

Zápisnica

**z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Hnúšti, konaného dňa 12. apríla 2021
so začiatkom o 15.00 hod.**

podľa § 30f ods. 2 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení

Prítomní : PhDr. Roman Lebeda, primátor mesta
Mgr. Grigorij Šamin, zástupca primátora mesta
Hilda Ginisová, Bc. Matúš Golian, Ing. Danka Kiráľová, Mgr. Katarína Moncol'ová, Erika Morová, Mgr. Marián Petrok, Ing. Miroslava Vargová

Poslanci, ktorí sa zúčastnili rokovania po jeho začatí: PhDr. Margita Féderová, Janka Vinclavová, MUDr. Ľubica Zollerová

Ospravedlnení: PaedDr. Marianna Balašková , Mgr. Martin Pliešovský

Ďalší pozvaní: Ing. Anna Baričová
Ing. Oľga Maciaková, prednostka MsÚ
Mgr. Milan Migal'a, vedúci kancelárie primátora mesta
Ing. Katarína Trnavská, vedúca odd. financovania a ekonomiky
Ing. Michal Vacula, vedúci odd. výstavby, ŽP a VO

Ing. Michal Slatinský, riaditeľ Technických služieb mesta Hnúšťa
Mgr. Diana Vojenčiaková, riaditeľka MsKS Hnúšťa
Ing. Marián Michalík, konateľ MsBP Hnúšťa
Ing. Miroslav Porubiak, konateľ MIS Hnúšťa

R o k o v a n i e

K bodu 1: Otvorenie zasadnutia, kontrola uznášaniaschopnosti

Rokovanie 25. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vzhľadom k aktuálnej hygienicko-epidemiologickej situácii uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie podľa § 30f ods. 2 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda otvoril rokovanie, privítal prítomných a konštatoval, že počet zúčastnených poslancov je 8, čím je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Kvórum pre právne akty, vyžadujúce jednoduchú väčšinu 5, pre akty vyžadujúce absolútnu väčšinu je 7, pre uznášaníe sa na VZN je 5 a pre schválenie osobitným zreteľom je 8.

K bodu 2: Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda určil za overovateľov zápisnice Eriku Morovú a Ing. Miroslavu Vargovú a za zapisovateľku Miroslavu Karasovú.

K bodu 3: Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda navrhol do funkcie predsedníčky návrhovej komisie Ing. Danku Kiráľovú a za členov návrhovej komisie Mgr. Katarínu Moncol'ovú a Bc. Matúša Goliana.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu:

za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 4: Schválenie programu rokovania MsZ

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania:

1. Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti

2. Určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice

3. Voľba návrhovej komisie

4. Schválenie programu MsZ

5. Správa o plnení pokynu primátora mesta a uznesení mestského zastupiteľstva

Predkladá: vedúci kancelárie primátora mesta

6. Správa č. 1/2021 o vybavovaní sťažností a petícií a podania informácií v zmysle zákona za rok 2020, správa o výsledku kontroly poskytnutých dotácií za roky 2019,2020

Predkladá: hlavná kontrolórka mesta

7. Vyhlásenie výberového konania na riaditeľa ZŠ J.F. Rimavského, Nábrežie Rimavy 457/19

Predkladá: vedúci kancelárie primátora

8. Vyhlásenie výberového konania na riaditeľa Centra voľného času, Nábrežie Rimavy 457/19

Predkladá: vedúci kancelárie primátora

9. Návrh VZN - Doplnok č. 2 k VZN č. 120/2014 o sociálnej pomoci

Predkladá: prednostka úradu

10. Rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na rok 2021

Predkladajú: riaditelia TS, MsKS, ZŠ, MŠ, ZUŠ a CVČ

11. Finančné vyhodnotenie hospodárenia mestskej športovej haly za rok 2020, vyhodnotenie prevádzky letného kúpaliska za rok 2020, zámery a ciele pre rok 2021

Predkladá: riaditeľ TSMH

12. Výsledky hospodárenia Technických služieb mesta Hnúšť'a za rok 2020

Predkladá: riaditeľ TSMH

13. Vyhodnotenie zimnej údržby miestnych komunikácií, vrátane finančného zúčtovania za sezónu 2020/2021.

Predkladá: riaditeľ TSMH

14. Výsledky hospodárenia Mestského kultúrneho strediska Hnúšť'a za rok 2020.

Predkladá : riaditeľka MsKS

15. Výsledky hospodárenia MsBP s. r. o. Hnúšť'a za rok 2020, stanovisko Dozornej rady a informácia z Valného zhromaždenia.

Predkladajú: konateľ MsBP, Dozorná rada

16. Výsledky hospodárenia Mestskej investičnej spoločnosti s. r. o. Hnúšť'a za rok 2020, stanovisko Dozornej rady a informácia z Valného zhromaždenia, zámery a ciele rozvoja podnikania v meste pre rok 2021.

Predkladajú: konatelia MIS s. r. o., Dozorná rada

17. Správa o stave hospodárenia s majetkom mesta za rok 2020.

Predkladá: prednostka MsÚ a vedúci oddelenia výstavby, životného prostredia a verejného obstarávania MsÚ

18. Informácia o doručených oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností, majetkových pomeroch poslancov MsZ a primátora mesta

Predkladá: predsedníčka komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií

19. Určenie platu primátora a hlavnej kontrolórky mesta

Predkladá: vedúci kancelárie primátora mesta

20. Prejednanie žiadostí o predaj a prenájom majetku mesta

Predkladá: predseda komisie podnikateľskej činnosti a správy majetku

21. Memorandum o spolupráci Mesta Hnúšťa a OZ Horná Rimava

Predkladá: prednostka úradu

22. Schválenie vyhlásenia majetku mesta za prebytočný a zámeru prenajať osobitným zreteľom pre firmu SPAAC s.r.o. Rimavská Sobota

Predkladá: prednostka úradu

23. Prejednanie žiadostí o pridelenie mestského bytu

Predkladá: predsedníčka komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie

24. Rôzne – Návrh na odpísanie pohľadávok

Predkladá: vedúca odd. ekonomiky a financovania

25. Interpelácie

26. Záver

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda informoval, že Ing. Hroncová a Ing. Maciaková požiadali o doplnenie programu o bod: „Zapojenie sa do Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach“. Navrhol jeho zaradenie do programu pred bodom „Rôzne“. Opýtal sa, či majú poslanci návrhy na zmenu alebo doplnenie programu.

Ing. Királ'ová uviedla, že ako už avizovala po zaslaní pozvánky, keďže body 12, 13, 14, 15, 16 a 24 neboli prerokované vo finančnej komisii, mali by byť vyňaté z programu. Úlohou komisie je zaujať stanovisko a tieto body mali byť predmetom rokovania zastupiteľstva na konci apríla, považuje za potrebné, aby ich prerokovala finančná komisia.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že k tomu nemá výhrady. K bodu 16. Výsledky hospodárenia Mestskej investičnej spoločnosti Hnúšťa mali dnes valné zhromaždenie a Ing. Porubiak požiadal o schválenie výsledkov hospodárenia, potrebuje to zaslať. Opýtal sa, či Ing. Királ'ová považuje za potrebné prerokovať to v komisii, má k tomu informácie.

Ing. Királ'ová odpovedala, že má informácie, je uzročená s údajmi za MIS, nevie, ako ostatní poslanci, ak budú súhlasiť, môže byť tento bod dnes prerokovaný.

Ing. Porubiak informoval, že Mestská investičná spoločnosť má uzatvorené výsledky hospodárenia za rok 2020, správu poslali, uskutočnilo sa zasadnutie dozornej rady a valného zhromaždenia, daňové priznanie majú podané. Po schválení mestským zastupiteľstvom je ich povinnosťou poslať výsledky na obchodný register. Ak je potrebné prejednanie v komisii, prispôbia sa tomuto rozhodnutiu.

Ing. Királ'ová súhlasila, že bod 16. môže ostať predmetom programu zastupiteľstva a body 12, 13, 14, 15 a 24 navrhla presunúť na májové rokovanie.

Mgr. Petrok podporil návrh, chcú si ešte prekonzultovať nezrovnalosti čo sa týka hospodárenia s konateľom Mestského bytového podniku Hnúšťa. Dozorná rada zasadala online, ešte by si všetky veci prešli s pánom konateľom a našli riešenie.

H. Ginisová súhlasila a podotkla, že rozpočet Mestského bytového podniku nenašla, Ing. Maciaková odpovedala, že sa jedná o rozpočty rozpočtových a príspevkových organizácií, MsBP a MIS sú spoločnosti s ručením obmedzeným.

Od 15.08 hod. boli na rokovaní mestského zastupiteľstva prítomné poslankyňa Janka Vinclová a MUDr. Lúbia Zollerová. Počet zúčastnených poslancov je 10, kvórum pre právne akty, vyžadujúce jednoduchú väčšinu, je 6, pre akty vyžadujúce absolútnu väčšinu je 7, pre uznanie sa na VZN je 6 a pre schválenie osobitným zreteľom je 8.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom programe rokovania so zohľadnením presunutia bodov č. 12, 13, 14, 15 a 24 na májové rokovanie zastupiteľstva:
Za: 10 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 5: Správa o plnení pokynu primátora mesta a uznesení mestského zastupiteľstva

Správa bola poslancom doručená elektronicky. Vedúci kancelárie primátora mesta Mgr. Milan Migaľa informoval, že väčšina úloh z pokynu primátora bola dlhodobého charakteru, uznesenia boli vykonané v určenej lehote.

Mgr. Petrok poďakoval p. náčelníkovi mestskej polície za poskytnuté informácie o fotopasciach a kamerách, ktoré žiadal a opýtal sa, či to nemalo byť uvedené v pokyne.

Mgr. Migaľa odpovedal, že p. náčelník odpovedal Mgr. Petrokovi priamo na rokovaní zastupiteľstva.

Predsedička návrhovej komisie Ing. Danka Kiráľová predložila návrh na uznesenie č. 25/464/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Správa o plnení pokynu primátora mesta č. UF1-6/2021 a uznesení mestského zastupiteľstva

a/ berie na vedomie:

správu o plnení pokynu primátora mesta č. UF1-6/2021 a uznesení mestského zastupiteľstva

K bodu 6: Správa hlavnej kontrolórky o vybavovaní sťažností, podnetov a pripomienok, podaných občanmi v roku 2020, správa o výsledku kontroly poskytnutých dotácií za roky 2019,2020

Správy boli doručené elektronicky. Hlavná kontrolórka mesta Ing. Anna Baričová informovala, že v prvej správe o sťažnostiach a petíciách prekontrolovala všetky náležitosti. Bola milo prekvapená, že sťažností bolo málo. V druhej kontrole, zameranej na poskytovanie dotácií za roky 2019 a 2020, v roku 2019 boli nezrovnalosti, že boli podané neskoršie zúčtovania. Poukázala na nesplnenie podmienky finančnej komisie na poskytnutie dotácie, prejedнала to s Mgr. Petrokom, ktorý predložil do zúčtovania dotácie faktúry za rekonštrukciu budovy futbalového klubu. Dala odporúčanie dodržiavať nové VZN a podmienky uvedené v zmluve o poskytnutí dotácie a podľa toho postupovať.

Mgr. Petrok doplnil, že materiály si prešli spoločne, kontrolórka upozornila na nezrovnalosti. V zmluve je uvedené, že prostriedky majú využiť na činnosť. Je si vedomý, že možno pochybili, budú postupovať v zmysle platného VZN.

Ing. Trnavská dodala, že v zmluve je uvedené „aj na ostatné výdavky súvisiace s činnosťou futbalového klubu“, zmluva nevyklučuje použitie prostriedkov na ten účel, na ktorý ich použili. Neboli síce určené na rekonštrukciu, boli určené na bežné výdavky, na výmenu okien. Aj v novom VZN aj v predchádzajúcom sa uvádza, že prostriedky nesmú byť použité na refundáciu a to sa nestalo. Ak to chceme upraviť, museli by sme to zahrnúť do VZN, pretože zatiaľ takéto použitie prostriedkov nie je vylúčené.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda zhrnul, že to nebolo celkom v poriadku, bolo to na hrane VZN, ale vieme, že futbalový klub investoval peniaze do modernizácie, ktorú budú využívať naši občania a nemáme k tomu nejaké extra výhrady.

Ing. Királ'ová uviedla, že pri poskytovaní dotácií na r. 2021, informovala o použití prostriedkov v roku 2020, tiež to brali do úvahy tak, ako to povedala Ing. Trnavská. Upozornila, že viacero pochybení bolo vo vyúčtovaní cestovného, vo viacerých organizáciách bolo pochybenie. Požiadala, aby mesto informovalo, usmernilo žiadateľov, aj keď je to v zákone a je ich povinnosťou vedieť to.

Ing. Vargová informovala, že v komisii k vyhodnoteniu dotácií sa pýtala prítomných zamestnancov mesta, či vyúčtovanie bolo v poriadku, v zmysle VZN, keď nám to zamestnanci potvrdili, tak sme im dôverovali, je to uvedené v zápisnici. Počas realizácie projektu môže dôjsť k zmenám. Ak nastane zmena účelu, treba to dopredu vyriešiť s mestom žiadosťou o zmenu. Nie je v tom problém a malo by sa to, samozrejme, riešiť dopredu. Na komisii zhodnotili, že k porušeniu VZN nedošlo a do budúca to môžeme ošetriť, ak v tom niekto vidí problém.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda súhlasil s týmto vyjadrením, klub mal požiadať o zmenu účelu použitia dotácie.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/465/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu: Správa hlavnej kontrolórky o vybavovaní sťažností, podnetov a pripomienok, podaných občanmi v roku 2020, správa o výsledku kontroly poskytnutých dotácií za roky 2019,2020

a/ berie na vedomie

- správu hlavnej kontrolórky o vybavovaní sťažností, podnetov a pripomienok, podaných občanmi v roku 2020

- správu o výsledku kontroly poskytnutých dotácií za roky 2019,2020

K bodu 7: Vyhlásenie výberového konania riaditeľa Základnej školy J.F. Rimavského, Nábřežie Rimavy 457/19 Hnúšťa

Vedúci kancelárie primátora Mgr. Milan Migal'a informoval, že funkčné obdobie riaditeľky Základnej školy J.F. Rimavského končí 30.6.2021. Návrh na vyhlásenie výberového konania aj s podmienkami bol pôvodne zaradený na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci marec. Návrh ostal platný, podmienky sú dané zákonom. Odporučil posunutie termínu predkladania žiadostí o zaradenie do výberového konania. Pôvodný termín je do 7. mája, odporučil posunúť na 14.mája.

Mgr. Petrok súhlasí, prerokovanie vyhlásenia výberového konania bolo preložené, navrhuje posunúť termín podávania žiadostí o týždeň, aby bol dostatočný čas.

Od 15.20 hod. bola na rokovaní mestského zastupiteľstva prítomná poslankyňa PhDr. Margita Féderová. Počet zúčastnených poslancov je 11, kvórum pre právne akty, vyžadujúce jednoduchú väčšinu, je 6, pre akty vyžadujúce absolútnu väčšinu je 7, pre uznávanie sa na VZN je 7 a pre schválenie osobitným zreteľom je 8.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/466/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme s navrhnutou úpravou termínu podávania žiadostí o zaradenie do výberového konania 14.5.2021:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Vyhlásenie výberového konania na riaditeľa Základnej školy J.F. Rimavského, Nábřežie Rimavy 457/19 Hnúšťa

a/ berie na vedomie,

že dňa 30.6.2021 uplynie 5 ročné funkčné obdobie riaditeľky Základnej školy J.F. Rimavského, Nábrežie Rimavy 457/19 Hnúšťa

b/ vyhlasuje

podľa § 4 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na ustanovenia § 5 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov **VÝBEROVÉ KONANIE** na obsadenie miesta: riaditeľ Základnej školy J.F. Rimavského, Nábrežie Rimavy 457/19 Hnúšťa za nasledovných podmienok:

Informácie o pracovnom mieste:

- **miesto výkonu práce:** Mesto Hnúšťa,
- **druh pracovného pomeru:** hlavný pracovný pomer,
- **rozsah pracovného úväzku:** 100% ustanoveného týždenného pracovného času
- **predpokladaný termín nástupu:** 1. júl 2021

Kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky:

- kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pedagogickej činnosti podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na ustanovenia § 39 ods. 3 uvedeného zákona a podľa Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov,
- zaradenie do kariérneho stupňa učiteľ s prvou atestáciou (§39 ods. 3, písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z.),
- najmenej päť rokov pedagogickej činnosti podľa § 3 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Iné predpoklady a požiadavky:

- ovládanie štátneho jazyka podľa § 9 odsek 1 písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z.,
- znalosť príslušnej legislatívy, organizačné schopnosti a komunikatívnosť,
- osobnostné a morálne predpoklady v zmysle § 3 ods. 3 a 4 zákona č. 552/2003 Z. z.,
- organizačné a riadiace schopnosti,
- aktívna znalosť práce s PC (Word, Excel, internet),
- občianska bezúhonnosť podľa § 9 odsek 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z., **doložiť čestným vyhlásením,**
- zdravotná spôsobilosť podľa § 9 odsek 1 písm. c) zákona č. 138/2019 Z. z.,
- spôsobilosť na právne úkony,
- vodičské oprávnenie sk. B – aktívne vedenie motorového vozidla – odporúčaný predpoklad

Požadované doklady (originál alebo úradne overená kópia):

- žiadosť o zaradenie do výberového konania,
- profesijný štruktúrovaný životopis,
- kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní, o vykonaní 1. atestácie a v prípade absolvovania funkčného vzdelávania alebo funkčného inovačného vzdelávania podľa § 89 zákona č. 138/2019 Z. z. aj doklad o jeho absolvovaní,
- potvrdenie o dĺžke pedagogickej činnosti,

- lekárske potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca (nie staršie ako mesiac),
- písomný návrh koncepcie rozvoja základnej školy,
- súhlas dotknutej osoby so spracúvaním osobných údajov na účely výberového konania podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nie starší ako jeden mesiac), ktorý je podmienkou práce s poskytnutými materiálmi uchádzačov,
- čestné vyhlásenie o bezúhonnosti,
- čestné vyhlásenie o pravdivosti všetkých údajov uvedených v predkladaných dokladoch,
- presná adresa pre doručovanie písomností, e-mailová adresa a telefonický kontakt.

Žiadosť o zaradenie do výberového konania s požadovanými dokladmi v zalepenej obálke s označením „**Výberové konanie riaditeľ ZŠ J. F. Rimavského Hnúšťa – NEOTVÁRATĽ**“ je potrebné doručiť (osobne alebo poštou - rozhoduje dátum podania na poštovej pečiatke) **do 14. mája 2021** na adresu: **Mesto Hnúšťa, Mestský úrad, Francisciho 74/2 , 981 01 Hnúšťa**.

Výberovou komisiou na výberové konanie je rada školy. Uchádzačov, ktorí splnia podmienky zaradenia do výberového konania, výberová komisia pozve na výberové konanie najmenej sedem dní pred jeho začatím s uvedením dátumu, miesta a hodiny výberového konania.

Zriaďovateľ vymenúva riaditeľa / riaditeľku školy **na päťročné funkčné obdobie** na návrh rady školy.

Platové podmienky sú stanovené podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

d/ poveruje

Mestský úrad zverejniť vyhlásené výberové konanie na úradnej tabuli mesta, web stránke mesta a pracovnom portáli ÚPSVaR do jedného dňa od vykonateľnosti uznesenia.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

Za: 11 proti: 0 zdržal sa: 0

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda po súhlase poslancov uvoľnil z rokovania konateľa Mestského Ing. Michalíka.

K bodu 8: Vyhlásenie výberového konania na riaditeľa Centra voľného času, Nábřeží Rimavy 457/19

Vedúci kancelárie primátora Mgr. Milan Migaľa informoval, že 31.8.2021 končí 5-ročné funkčné obdobie riaditeľky Centra voľného času. Termín na podávanie žiadostí o zaradenie do výberového konania je dostačujúci, v polovici júna.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/467/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Vyhlásenie výberového konania na obsadenie miesta riaditeľa zariadenia bez právnej subjektivity – Centra voľného času, Nábrežie Rimavy 457/19 Hnúšťa

a/ berie na vedomie

dňa 31.8.2021 uplynie 5 ročné funkčné obdobie riaditeľky Centra voľného času, Nábrežie Rimavy 457/19 Hnúšťa

b/ vyhlasuje

podľa § 4 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 5 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov **výberové konanie na obsadenie miesta: riaditeľ/riaditeľka školského zariadenia bez právnej subjektivity – Centra voľného času, Nábrežie Rimavy 457/19 Hnúšťa** za nasledovných podmienok:

Informácie o pracovnom mieste:

- **miesto výkonu práce:** Mesto Hnúšťa,
- **druh pracovného pomeru:** hlavný pracovný pomer,
- **rozsah pracovného úväzku:** 100% ustanoveného týždenného pracovného času
- **predpokladaný termín nástupu:** 1. september 2021

Kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky:

- kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pedagogickej činnosti podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na ustanovenia § 39 ods. 3 uvedeného zákona a podľa Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov,
- zaradenie do kariérneho stupňa učiteľ s prvou atestáciou (§39 ods. 3, písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z.),
- najmenej päť rokov pedagogickej činnosti podľa § 3 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Iné predpoklady a požiadavky:

- ovládanie štátneho jazyka podľa § 9 odsek 1 písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z.,
- znalosť príslušnej legislatívy, organizačné schopnosti a komunikatívnosť,
- osobnostné a morálne predpoklady v zmysle § 3 ods. 3 a 4 zákona č. 552/2003 Z. z.,
- organizačné a riadiace schopnosti,
- aktívna znalosť práce s PC (Word, Excel, internet),
- občianska bezúhonnosť podľa § 9 odsek 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z., **doložiť čestným vyhlásením,**
- zdravotná spôsobilosť podľa § 9 odsek 1 písm. c) zákona č. 138/2019 Z. z.,
- spôsobilosť na právne úkony,
- vodičské oprávnenie sk. B – aktívne vedenie motorového vozidla – odporúčaný predpoklad

Požadované doklady (originál alebo úradne overená kópia):

- žiadosť o zaradenie do výberového konania,
- profesijný štruktúrovaný životopis,

- kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní, o vykonaní 1. atestácie a v prípade absolvovania funkčného vzdelávania alebo funkčného inovačného vzdelávania podľa § 89 zákona č. 138/2019 Z. z. aj doklad o jeho absolvovaní,
- potvrdenie o dĺžke pedagogickej činnosti,
- lekárske potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca (nie staršie ako mesiac),
- písomný návrh koncepcie rozvoja školského zariadenia,
- súhlas dotknutej osoby so spracúvaním osobných údajov na účely výberového konania podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nie starší ako jeden mesiac), ktorý je podmienkou práce s poskytnutými materiálmi uchádzačov,
- čestné vyhlásenie o bezúhonnosti,
- čestné vyhlásenie o pravdivosti všetkých údajov uvedených v predkladaných dokladoch,
- presná adresa pre doručovanie písomností, e-mailová adresa a telefonický kontakt.

Žiadosť o zaradenie do výberového konania s požadovanými dokladmi v zalepenej obálke s označením „**Výberové konanie riaditeľ CVC Hnúšť'a – NEOTVÁRATĚ**“ je potrebné doručiť (osobne alebo poštou - rozhoduje dátum podania na poštovej pečiatke) **do 11. júna 2021** na adresu: **Mesto Hnúšť'a, Mestský úrad, Francisciho 74/2 , 981 01 Hnúšť'a.**

Výberovou komisiou pre výberové konanie je rada školského zariadenia. Uchádzačov, ktorí splnia podmienky zaradenia do výberového konania, výberová komisia pozve na výberové konanie najmenej sedem dní pred jeho začatím s uvedením dátumu, miesta a hodiny výberového konania.

Zriaďovateľ vymenúva riaditeľa / riaditeľku školského zariadenia **na päťročné funkčné obdobie** na návrh rady školského zariadenia.

Platové podmienky sú stanovené podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

d/ poveruje

Mestský úrad zverejní vyhlásené výberové konanie na úradnej tabuli mesta, web stránke mesta a pracovnom portáli ÚPSVaR do jedného dňa od vykonateľnosti uznesenia.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

za: 11 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 9: Návrh VZN – Doplnok č. 2 k VZN č. 120/2014 o sociálnej pomoci

Návrh doplnku VZN bol poslancom doručený elektronicky. Prednostka úradu Ing. Oľga Maciaková informovala, že návrh spracovala Mgr. Moncoľová. Predmetom doplnku je poskytnutie príspevku pri narodení dieťaťa, ak žiadateľ splní podmienky. K návrhu neboli doručené žiadne pripomienky, návrh je schvaľovaný tak, ako bol predložený.

Mgr. Moncoľová opravila, že autorkou doplnku je Ing. Hroncová, v komisii pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie ho len prerokovali a aj návrh na tento príspevok bol z komisie. Je rada, že poslanci schválili financie na tento príspevok v rozpočte. K príspevku na stravovanie

dôchodcov tým pribudne aj menšia podpora pre mladé rodiny. Požiadala, aby doplnok bol včlenený do platného znenia VZN a aby boli informácie zverejnené na stránke mesta a v Hnúšťanskom hlase aj s tlačivom žiadosti, aby sa informácia dostala ku všetkým.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda pochválil túto iniciatívu, návrh si podrobne preštudoval, jediné, pri čom by bol opatrný je, že či je 10 mesiacov dostatočná doba, bol by nerád, keby sa to zneužívalo.

E. Morová informovala o pozmeňovacích návrhoch, navrhla zmenu v bode 4. – trvalý pobyt z 10 na 12 mesiacov, lebo tých 10 je tak na hrane, ak by to bolo možné, aj vzhľadom na to, že tehotenstvo trvá 9 mesiacov. Myslí si, že 12 mesiacov je optimálnejšia doba.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda s tým tiež súhlasil, z dôvodu, aby sa to nezneužilo prihlásením a následným odhlásením z trvalého pobytu – aby to bolo pre našich občanov.

E. Morová sa vyjadrila aj k bodu 5 – vypustiť celú vetu za splátkový kalendár, pretože občan, ktorý čerpá podporu od mesta, by nemal mať podlžnosti voči mestu. Nemáme nikde zaručené, že keď si požiada o túto podporu mesiac predtým, že si všetko vyplatí alebo požiada o splátkový kalendár, že potom bude splácať ten svoj dlh. Aj pri pridelení bytu máme takúto podmienku, že nesmie mať podlžnosti, V bode 6. odporučila doplniť, ak je žiadateľ iná osoba ako matka, doložiť doklady napr. rozhodnutie súdu o prevzatí dieťaťa do starostlivosti o poručníctve. Je tam uvedený len rodný list.

Mgr. Moncol'ová odpovedala, že odznelo dost' pripomienok, nemá ich v textovej úprave, čiže ani sa nevie k nim vyjadriť. Pani poslankyňa Morová nevyužila možnosť pripomienok k návrhu doplnku VZN. Príspevok je vo výške 50 eur, nepokladá to za motiváciu na prihlasovanie a odhlasovanie sa z trvalého pobytu,. Ak má žiadateľ z objektívnych dôvodov splátkový kalendár, ktorý reálne spláca a dodržiava, nemusí byť vylúčený z poskytnutia príspevku.

Primátor mesta uviedol, že by sa tým zabránilo takým prípadom, že si požiadajú, povedia im, že nemôžu a oni si pôjdu uzavrieť splátkový kalendár a to už bude splnenie VZN.

Mgr. Moncol'ová odpovedala, že je uvedené „ak majú v čase žiadosti splátkový kalendár“.

Ing. Maciaková doplnila, že v návrhu doplnku je uvedené, že splátkový kalendár musí byť dohodnutý mesiac pred podaním žiadosti.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda považuje za vhodné dlhšie obdobie, aby to bolo, že ak má splátkový kalendár na rok, tak už 6 mesiacov spláca, aby sa to nemohlo zneužívať. Keď sa to osvedčí, môžeme to potom upravovať.

Mgr. Šamin súhlasil s Mgr. Moncol'ovou, nemyslí si, že by sa kvôli tomu ľudia prehlasovali alebo robili splátkové kalendáre. Telefonoval s p. predsedníčkou komisie, aby dali takýto návrh, je zaujímavý pre mladé rodiny. Za 50 eur to nebudú zneužívať, zmena trvalého pobytu nie je taká jednoduchá. Priestor na pripomienky k návrhu už bol.

Ing. Maciaková informovala, že v bode 6., kde sa hovorí o rodnom liste je oprávnená osoba. Oprávnenou osobou je otec, matka a súdom určená osoba, takže je to tam vyriešené.

E. Morová navrhuje zmeniť počet mesiacov v bode 4.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že dá o tom hlasovať, alebo je ešte možnosť schváliť teraz v znení ako je návrh predložený a ak by bolo podozrenie, že sa nejakým spôsobom zneužíva, v budúcnosti to môžeme zmeniť.

Ing. Királ'ová odporučila postupovať ako pri VZN o odpadoch, prijať VZN podľa návrhu, prešlo to vo finančnej a sociálnej komisii a podľa situácie môžeme VZN modernizovať.

Primátor sa opýtal, či p. poslankyňa Morová súhlasí s takýmto postupom, p. Morová súhlasila.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na VZN č.162/2021 zo dňa 12.4.2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti
s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Hnúšťa č. 162/2021 – Doplnok č. 2 k VZN č. 120/2014 o sociálnej pomoci
Text schváleného VZN tvorí prílohu č. 1 zápisnice.
Vyhlásené vyvesením dňa

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na VZN:

Za: 11 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 10: Rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na rok 2021

Ing. Maciaková informovala, že finančná komisia prerokovala všetky rozpočty, porovnali minulé a súčasné rozpočty. Príspevkové organizácie a školy predložili materiály.

Mgr. Petrok informoval, že minulý týždeň komunikoval so všetkými riaditeľkami základných a materských škôl a ponúkol im možnosť konzultovať rozpočty s Ing. Kiráľovou, ak by potrebovali niečo doplniť.

Ing. Maciaková odpovedala, že rozpis rozpočtu predkladajú Ing. Trnavskej a s ňou majú všetko prejednané, hlavne školy.

Ing. Kiráľová informovala, že rozpočty prerokovali vo finančnej komisii, príspevkové organizácie mesta Mestské kultúrne stredisko a Technické služby predložili aj hlavnú a podnikateľskú činnosť, budú sa musieť týchto rozpočtov pridržať. Dnes bol poslancom doručený upravený rozpočet MsKS na základe pripomienky p. riaditeľky, že tam došlo k určitej zmene. Komisia odporučila zastupiteľstvu zobrať rozpisy rozpočtov na vedomie. Konzultovala s riaditeľkou Základnej umeleckej školy Hnúšťa, v máji pripraví návrh na zmenu rozpočtu z dôvodu príjmu dotácie, ktorú získali na činnosť ZUŠ.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda konštatoval, že z dôvodu korony sa mnohé veci v oblasti kultúry nedajú realizovať a pripomenul p. riaditeľke MsKS potrebu šetriť, venovať sa dlhodobým veciam, ktoré im tam dlho stáli a pripravovať sa na rozbehnutie činnosti. Technické služby majú ešte viac roboty, takže musia ísť v plnom nasadení stále.

Predseda návrhovej komisie Ing. Danko Kiráľová predložila návrh na uznesenie č. 25/468/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu: Rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na rok 2021

a/ berie na vedomie:

rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na rok 2021:

- Technické služby mesta Hnúšťa, Kotlište 980, Hnúšťa
- Mestské kultúrne stredisko, Rumunskej armády 195, Hnúšťa
- Materská škola, Klokočova 741, Hnúšťa
- Materská škola, Nábrevie Rimavy 447, Hnúšťa
- Základná škola J. F. Rimavského Nábrevie Rimavy 45719, Hnúšťa
- Základná škola, Klokočova 742/15, Hnúšťa
- Základná umelecká škola, Nábrevie Rimavy 457/19, Hnúšťa
- Centrum voľného času, Nábrevie Rimavy 457/19, Hnúšťa

K bodu 11: Finančné vyhodnotenie hospodárenia mestskej športovej haly za rok 2020, vyhodnotenie prevádzky letného kúpaliska za rok 2020, zámery a ciele pre rok 2021

Ing. Slatinský odovzdal vyjadrenie k hospodáreniu športovej haly a kúpaliska, materiály boli doručené elektronicky. V r. 2020 bola hala pozatváraná 3 mesiace, potom bola jej činnosť obmedzená, tržby z prenájmu boli nižšie. Zameril sa aj na vyhodnotenie šetrenia, tam vyšlo, že najviac je potrebné šetriť energiu. Snažili sa ušetriť na energii, plyne a vode, mzdových prostriedkoch, ale mali náklady na odstupné 2 pracovníčok pri odchode do dôchodku. Na plyne bola úspora 2700 eur bez DPH, na elektrickej energii 915 eur a na vode 242 eur. Tržby boli z prenájmu baru, fitnes klubu, prejavil sa pokles.

Keď porovná vyhodnotenie sezóny kúpaliska za roky 2019 a 2020, dokázali vyjsť s vyrovnaným rozpočtom, bolo tam len 38 eur. V porovnaní s vlaňajškom boli nižšie materiálové náklady, aj dotácia mesta.

Ing. Királ'ová konštatovala, že materiály sme dostali a p. riaditeľ doplnil aj veci, ktoré sme požadovali, v komisii to prešli. Opýtala sa, či Technické služby zohľadnili správnu réžiu kúpaliska do nákladov, Ing. Slatinský odpovedal, že nezohľadnil, správna réžia je celá v športovej hale.

Ing. Királ'ová konštatovala, že v športovej hale nemohli dosiahnuť lepšie výsledky vzhľadom na opatrenia, keď športovali aj šiesti, temperovať a kúriť bolo treba a v energiách dosiahli určitú úsporu. Od septembra sa už nefakturovalo za bufet, či mali žiadosť, alebo akou formou to bolo riešené.

Ing. Slatinský odpovedal, že sa dohodli tak, že poplatok, ktorý bol 94 eur mesačne bez terasy, od toho upustili. Bude tento rok jednať s p. Trnavskou, ak bude pokračovať, ako budú riešiť ďalej. Je to zatvorené od minulého roku.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/469/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu: Finančné vyhodnotenie hospodárenia mestskej športovej haly za rok 2020, vyhodnotenie prevádzky letného kúpaliska za rok 2020, zámery a ciele pre rok 2021

a/ berie na vedomie

finančné vyhodnotenie hospodárenia mestskej športovej haly za rok 2020, vyhodnotenie prevádzky letného kúpaliska za rok 2020, zámery a ciele pre rok 2021

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda sa opýtal, či poslanci nemajú námietky proti tomu, aby sa ďalšieho rokovania nemuseli zúčastňovať Mgr. Vojenčiaková a Ing. Slatinský. Ing. Vargová odpovedala, že bude mať ešte niečo k zatepleniu kultúrneho domu a Ing. Királ'ová chcela v interpelácii požiadať ešte riaditeľa TS o informáciu o skládke, primátor odpovedal, že informáciu podá Ing. Vacula a uvoľnil z účasti na rokovaní riaditeľa TS a riaditeľku MsKS.

K bodu 12: Výsledky hospodárenia Mestskej investičnej spoločnosti s.r.o. Hnúšť'a za rok 2020, stanovisko Dozornej rady MIS a informácia z Valného zhromaždenia MIS, zámery a ciele rozvoja podnikania v meste pre rok 2021

Konateľ Mestskej investičnej spoločnosti Hnúšť'a Ing. Miroslav Porubiak informoval, že správu o výsledkoch hospodárenia doručili. Hospodárenie ovplyvnila situácia ohľadne korony, organizácia vykázala stratu 1202 eur, aj keď znížili oproti roku 2019, skončili v záporných číslach. Zaznamenali výpad výnosov, najväčší výpad je u spoločnosti WMT, ktorá je v konkurze, mesto prišlo o výraznú položku výnosu z nájomného. Aj v tomto roku budeme riešiť nového investora, spoločnosť Terasteel. Spoločnosť bola odkúpená konkurenčnou firmou, čakáme odpoveď, či budú mať záujem pokračovať vo výstavbe výrobného areálu. Zrealizovala sa sanácia komína, konštatoval, že bezpečnosť bola pri tom dobre zabezpečená

vd'aka prístupu mesta, za čo poďakoval. Ukončili všetky aktivity financované z akčného plánu – parkovisko, rozšírenie zdroja požiarnej vody, hydranty, chodník. Zámer pre rok 2021 je obsadiť celú priemyselnú zónu, jednu halu zrekonštruovať, jednu halu postaviť novú. Keď nabehne výroba nového nájomcu - spoločnosti MAJK, ovplyvní to plnenie výnosov. Firma má zamestnaných 6 pracovníkov na dobu neurčitú a má prvé objednávky. Zaplatili plnú výšku zábezpeky a nájomné. MIS rokuje so SARIO a s potencionálnymi investormi, aj za účasti p. primátora, ponúka voľné prevádzky a plochy. Vykázaná strata bude preúčtovaná na účet neuhradená strata z minulých rokov.

Mgr. Petrok sa opýtal, čo vyrába firma Terasteel. Ing. Porubiak odpovedal, že zatepľovacie obvodové plášte, prenajali sme 40 tisíc m². Podali si žiadosť o štátnu investičnú pomoc, bola posudzovaná, ale zmenil sa vlastník a teraz čakáme, či nová spoločnosť bude mať záujem realizovať tento projekt.

Mgr. Petrok sa opýtal na čiastku 2.300 tisíc eur na rekonštrukciu a búracie práce, ktorú sme dostali, či máme rozpis, kde sa použili. Ing. Porubiak odpovedal, že pri každej finančnej operácii boli povinní podávať hlásenia Ministerstvu hospodárstva SR, mesto poslalo aj záverečné hodnotiace správy. Majú presne určené, na čo mohli peniaze použiť a na čo ich použili. Pri drevosklade ušetrili a peniaze z dotácie vrátili.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/470/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Výsledky hospodárenia Mestskej investičnej spoločnosti s.r.o. Hnúšťa za rok 2020, stanovisko Dozornej rady MIS a informácia z Valného zhromaždenia MIS, zámery a ciele rozvoja podnikania v meste pre rok 2021

a/ berie na vedomie:

- výsledky hospodárenia Mestskej investičnej spoločnosti s.r.o. Hnúšťa za rok 2020,
- stanovisko Dozornej rady MIS a informácia z Valného zhromaždenia,
- zámery a ciele rozvoja podnikania v meste pre rok 2021

K bodu 13: Správa o stave hospodárenia s majetkom mesta za rok 2020

Ing. Maciaková informovala, že správu vypracovali na odd. výstavby a je tam všetko spísané, aký máme majetok, v akom je stave.

Ing. Királ'ová pripomenula, že pri prejednávaní správy pred rokom sme žiadali doplniť aj tabuľkovú časť, správa je podrobná, ale je len slovná, chceme aj tabuľkovú časť, finančné vyjadrenie. Požadovali sme počiatkový stav, úbytky, príjmy, zostatok. Niektoré texty treba tiež upraviť a doplniť podľa aktuálnej situácie - názvy škôl, v Lihániho dome sme zriadili múzeum. Mgr. Šamin tiež upozornil na nesprávnu informáciu o Lihániho dome, kde je uvedené, že je určený na zbúranie a pritom tam investujeme. V majetku evidujeme aj parkovisko vedľa nemocnice, pozemok nie je náš. Ing. Vacula odpovedal, že to nie je nesúlad, pozemok nie je náš, ale panely na parkovisku sú naše, musíme to evidovať v majetku. V Lihániho dome ešte nie je múzeum, zatiaľ je to vedené na zbúranie, v zmysle územného plánu.

Mgr. Šamin sa opýtal, či parkovisko je odkomunikované s majiteľom pozemku, Ing. Maciaková a Ing. Vacula odpovedali, že áno.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/471/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Správa o stave hospodárenia s majetkom mesta za rok 2020

a/ berie na vedomie:

správu o stave hospodárenia s majetkom mesta za rok 2020

K bodu 14: Informácia o doručených oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností, majetkových pomeroch poslancov MsZ a primátora mesta

Predsedníčka komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Hilda Ginisová informovala, že komisia zasadala dňa 2.3.2021. Bolo doručených 12 z požadovaných 13 majetkových priznaní poslancov za rok 2019, primátor mesta predkladá majetkové priznanie do NR SR. Po preskúmaní komisia skonštatovala neúplnosť dvoch a nedoručenie jedného majetkového priznania za rok 2019, poslanci boli vyzvaní k náprave a nedostatky boli odstránené. Agenda je archivovaná a požiadala o prednostku o zverejnenie na internetovej stránke mesta. Za rok 2020 ešte nie je termín, máme čas do konca apríla, po tomto termíne to budeme riešiť.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/472/2021:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Informácia o doručených oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností, majetkových pomeroch poslancov MsZ a primátora mesta

a/ berie na vedomie:

Informáciu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií o doručených oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností, majetkových pomeroch poslancov MsZ a primátora mesta

K bodu 15: Určenie platu primátora a hlavnej kontrolórky mesta

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol, že prerokovanie platu primátora a hlavnej kontrolórky vyplýva zo zákona.

Vedúci kancelárie primátora Mgr. Migal'a informoval o uzneseniach mestského zastupiteľstva č. 1/1/2018 a č. 8/133/2019, ktorými bol určený plat primátora. Druhým uznesením mestské zastupiteľstvo rozhodlo aj o zvýšení platu primátora o 10 %. Štatistický úrad zverejnil 5.3.2021 potvrdenie o priemernej nominálnej mzde za rok 2020. Základný plat primátora mesta a plat hlavnej kontrolórky mesta bol valorizovaný v zmysle tohto potvrdenia a zákona č. 253/1994 Z.z. s účinnosťou od 1. januára 2021.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol na porovnanie, že určite má primátor mesta Hnúšťa plat veľmi dobrý, ale keď vidí, ako je to u okolitých starostov, tak to nie je úplne v poriadku, keď má primátor Hnúšte menší plat ako starosta Rimavskej Bane, to je už na zváženie. Je na zvážení poslancov, ako sa k tomu postaví. Chcel pripraviť aj materiál, čo všetko sa urobilo aj nad rámec funkcie, ale myslí, že poslanci sú aktívni a vidia, aké aktivity v meste prebiehajú a netreba im to hovoriť a myslí si, že aj občania to môžu vidieť, či sa niečo robí, alebo nie. Ak sa poslanci rozhodnú mu plat navýšiť, navýšenie prijme. Poprosil poslancov, aby sa odosobnili, ide o to, či primátor pracuje, alebo nie a nie aké sú medzi nimi vzťahy.

E. Morová navrhla zvýšenie platu primátora o 20 %. Aj vlani to navrhovala poslankyňa MUDr. Zollerová, ale schválilo sa len 10 %, keďže sa povedalo, že plat primátora sa bude navyšovať postupne, tak si myslí, že keďže už prešiel rok, tak by bolo dobré zvýšiť ešte tých 10 %, ako sme sa rozprávali. Aj v meste sú viditeľné zmeny, myslí si, že aj ľudia to vidia, primátor venuje mestu nielen svoj pracovný čas, ale aj nad rámec, počas svojho voľna. Tých 10 % nie je až taká veľká čiastka v porovnaní s tým, ako spomínal aj primátor, že starostovia obcí majú viac.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danka Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/474/2021 :

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu,,Predaj a prenájom majetku mesta“

1. Berie na vedomie

a.) Žiadosť p. Milana Rempera trvale bytom Hnúšť'a, V. Clementisa 197 o kúpu pozemkov C KN p.č. 3122/1 - druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 200 m² a C KN p.č. 3122/1- druh pozemku záhrada o výmere 205 m², vedené na LV č. 1392, pre katastrálne územie Hnúšť'a na stavbu rodinného domu.

b.) Znalecký posudok č. 13/2021 vyhotovený Ing. Jaroslavom Heckom

2. Schvaľuje

a.) pozemky C KN p.č. 3122/1 - druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 200 m² a C KN p.č. 3122/2 - druh pozemku záhrada o výmere 205 m², katastrálne územie Hnúšť'a - stavebný pozemok na ulici Mládeže za **prebytočný majetok mesta**

b.) **v súlade s § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí** v znení neskorších zmien a doplnkov a § 11 ods. 8 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Hnúšť'a a s majetkom štátu, ktorý mesto užíva **zámer predat'** pozemky uvedené v bode 1) tohto uznesenia priamym predajom (formou výberu najvhodnejšej ponuky na kúpu majetku mesta) najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa znaleckého posudku č. 13/2021 vypracovaného znalcom Ing. Jaroslavom Heckom **7,87 €/m²** s pripočítaním ceny znaleckého posudku t.j. 220 €. Minimálna cena po pripočítaní ceny znaleckého posudku je **3410 €**

c.) podmienky predaja:

- a) termín na predkladanie ponúk na kúpu majetku mesta do 7. mája 2021 (v prípade zaslania ponuky poštou rozhoduje dátum na podacej pečiatke) v zalepenej obálke s viditeľne označeným textom: „**Neotvárat' - priamy predaj majetku mesta**“ na sekretariát primátora mesta,
- b) ponukami budú posúdené na najbližšom riadnom rokovaní mestského zastupiteľstva
- c) vytýčenie majetkových hraníc na náklady kupujúceho
- d) rozhoduje najvyššia ponúknutá cena
- e) vyhlasovateľ si vyhradzuje právo neprijat' žiadnu ponuku alebo predaj zrušiť

Poveruje

Zverejniť zámer predat' majetok uvedený v bode 1) tohto uznesenia formou priameho predaja na internetovej stránke mesta a úradnej tabuli mesta po dobu minimálne 15 dní.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

Za: 8/Mgr.Šamin, H.Ginisová,

proti: 0

zdržal sa: 1 /J.Vinclavová/

Návrh nebol schválený.

K žiadosti OZ Taekwondo Hnúšťa sa vyjadril Mgr. Petrok, je veľmi rád, že je takáto možnosť poskytnúť priestory pre klub, že časom by sa vybuďovalo športovisko pre ďalší klub, je rád, že takýto návrh z komisie išiel.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda súhlasil, že je to pre naše športové kluby zaujímavý návrh, ale musí konštatovať, že my ako mesto nemáme vhodný priestor na skladovanie vecí, tento priestor využívame na skladovanie, maľuje sa tam, pretože je to pod strechou, je tam zložená technika, tabule na náučný chodník, množstvo vecí. Takto pripravíme mesto Hnúšťa a mestskú dielňu o skladové priestory. Nie je úplne presvedčený, či to bude technické možné, urobiť z toho športovisko vzhľadom na záväzky, ktoré sú tam – s Rimavskou energetickou a ďalšie. Opýtal sa, či toto všetko bolo prebraté v komisii.

Mgr. Šamin odpovedal, že prišla žiadosť na priestor a komisia sa s tým stotožnila, že by to bolo znovu niečo pre naše športové kluby. Rimavská energetická má prenajatý svoj vlastný priestor, je možnosť oddelenia stenou. Je tam samostatný vchod. Predpokladá, že OZ Taekwondo si je vedomé potreby investície, ktorú je tam potrebné vynaložiť.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda sa opýtal, kde navrhujú, aby si mestská dielňa presunula svoje veci. Mgr. Šamin odpovedal, že Mestský bytový podnik má plno nevyužitých priestorov, samostatné garáže, 50 m garáží v MsBP.

Mgr. Petrok odporučil odročiť prerokovanie tohto bodu na budúce zasadnutie, zatiaľ spoločne pozrieť priestory MsBP, majú aj priestory dielne možno by sme našli spoločné riešenie a žiadosť nech ostane v platnosti.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda sa vyjadril, že nemá absolútne nič proti taekwondo, potrebujú priestory. Máme dosť telocviční, ktoré môžu využívať, je dostatok priestoru na to, aby si našli nejaké hodiny na športovanie, mali to tam sami a mali celú telocvičňu, ale zrejme si chcú uskladňovať svoje veci, zariadiť si podľa seba. Len aby sme sa neunáhľili, asi bude rozumnejšie pozrieť si to a hlavne sa porozprávať s ľuďmi z Taekwondo klubu, či sú si vedomí toho, že budú potrebovať 15 tisíc eur preinvestovať, či tie peniaze majú a či sú ochotní platiť nájom, nielen to započítavať, lebo to môže byť celkom problém. Vybudovať pekné športovisko s liatou podlahou bez nejakého poškodenia, to nie je lacná záležitosť.

Mgr. Petrok odporučil stretnúť sa aj s viceprimátorom a vedúcim kancelárie.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odporučil, aby viceprimátor inicioval rokovanie s vedúcim športového klubu, aby sme mali zodpovedané všetky otázky. Mgr. Petrok navrhol pozrieť do dvoch týždňov aj s p. Oláhom a pozrieť aj priestory MsBP.

Ing. Maciaková doplnila, že sme tam mali zložené mechanizmy a vie, do budovy zateká, strecha nie je v poriadku, v prostriedku je betónová kocka, ktorú sme nevedeli rozbiť, keď sme tam umiestňovali traktor. Pozrieť sa na to, či sa to vôbec bude dať urobiť.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda sa vyjadril, či už to videli zvnútra, či im to schváli Úrad verejného zdravotníctva. V prvom rade aby si oni boli istí, či to chcú a či sú ochotní do toho investovať, či majú projekt rekonštrukcie.

Mgr. Moncoľová sa vyjadrila, že OZ Taekwondo má za sebou roky činnosti, iste sú si vedomí, do akého priestoru by išli a že budú musieť hľadať zdroje na prispôbenie priestorov na ich činnosť. Odporučila hľadať vhodné priestory, ktoré by mohli v budúcnosti využívať, ak by to aj nebol konkrétne tento, zaslúžia si podporu.

Ing. Vacula požiadal, aby na stretnutie prizvali aj odd. výstavby mestského úradu, bude dobré, keď to pôjdu aj oni pozrieť.

Primátor mesta sa opýtal, či je všeobecná dohoda, aby sa tento bod preložil na budúce zasadnutie, alebo či chcú o tom poslanci hlasovať. Poslanci súhlasili s preložením tohto bodu na najbližšie zastupiteľstvo.

K žiadosti firmy ENData sa opýtala Ing. Királ'ová, prečo tam chcú budovať stavbu, či je nejaký problém, či im nepostačuje kapacita, čo sa deje.

Mgr. Šamin potvrdil, že to tiež zisťoval.

Ing. Vacula odpovedal, že je to kvôli tomu, že trafostanica je umiestnená na trase kábla, v okolí sú dve trafostanice, ale potrebujú navýšiť kapacitu dodávky elektrickej energie, posilniť centrum mesta. Je to kiosková trafostanica, nie je to nič veľké.

Mgr. Šamin to prirovnal k veľkosti novinového stánku.

Ing. Királ'ová sa opýtala, kde mali pôvodnú, či by sa to nedalo k nej pripojiť. Asi si chcú urobiť vlastnú trafostanicu, aby neboli závislí od nikoho.

Ing. Vacula odpovedal, že trafostanice sú v poliklinike, v starej zauhl'ovni a na Klokočovej, na Nábřeží Rimavy. Medzi tým chcú vybudovať ešte jednu. Na okolí ich je viacero, na mestskom úrade, pri sporiteľni.

Mgr. Šamin dodal, že si myslí, či to nie je kvôli tomu, že sa chcú odpojiť od polikliniky. Tiež sa o tom informoval, bolo mu povedané, že keď to neschválime, nebudú trasy postačujúce, čo budeme robiť potom.

Ing. Királ'ová uviedla, že ak je to pre dobro všetkých ľudí v meste, nemá problém.

Mgr. Šamin informoval, že sme pripomienkovali, aby vzhľad nebol nejaký priemyselný, aby bol estetický. Nevedeli sme už do toho vstúpiť, pretože tam už bola zmluva o budúcej zmluve.

Ing. Vacula uviedol, že je to verejnoprospešné zariadenie, ktoré vybudujú pre občanov mesta. Keď to odmietneme, potom sa darmo budeme dožadovať, keď to nebude dostačujúce. Pôvodné trafostanice sú stále, toto je len navýšenie kapacity. Ing. Maciaková doplnila, že oni si od nás odkupovali všetky trafostanice.

Predsedička návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/487/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu, „Predaj a prenájom majetku mesta“

1. Berie na vedomie

a) *Žiadosť firmy ENData, s.r.o., so sdílom Poľanová 1578/37, 029 01 Námestovo, IČO: 46 307 303 v zastúpení Ing. Tomáš Šimurda - konateľ o schválenie zmlúv pre stavbu: 13655 Hnúšťa - Pri poliklinike - Zahustenie TS.*

b) *Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre Stredoslovenskú distribučnú a.s. na časti pozemkov:*

- C KN p.č. 188/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 117 m²

- C KN p.č. 182/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m²

- E KN p.č. 2050/103, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m²

- C KN p.č. 109/1, druh pozemku záhrada o výmere 8 m²

Bc.Golian

Nehlasovala: 1 – J. Vinclavová

K bodu 17: Memorandum o spolupráci Mesta Hnúšť'a a OZ Horná Rimava

Ing. Maciaková informovala, že v memorande budú ešte malé zmeny, doplnia sa spolupracujúce subjekty – názov občianskeho združenia Horná Rimava sa zmení podľa registra. Bola otázka, či je povinne zverejňovaná zmluva, Memorandum nie je povinne zverejňovanou zmluvou, ale môžeme zverejňovať.

Ing. Vargová uviedla, že nie je potrebné zverejňovať, ak to nevyžaduje zákon. Zásadné pripomienky z jej strany neboli, týkali sa skôr formálnych detailov. Upozornila, že pri schvaľovaní prenájmu objektu bolo uvedené, že ak projekt neprejde, zmluva sa zruší, ale memorandum je uzavreté na dobu neurčitú, čiže ostáva v platnosti, ak by sme ho do budúcnosti chceli využiť.

Ing. Maciaková doplnila, že budeme vzájomne spolupracovať na realizácii takýchto projektov.

Ing. Királ'ová upozornila na kozmetické úpravy v texte – mesto/obec, chýbajúce sloveso. V článku 2 ods. 9 sa uvádza, že strany sa zaväzujú uzavrieť dohodu o mlčanlivosti, takisto je aj v čl. 4 utajenie dôverných informácií, či to musí byť.

Ing. Maciaková odpovedala, že nemusí, ale väčšinou pri realizácii investícií sa dávajú takéto state do zmluvy. Ing. Vargová sa na to pýtala tiež.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že prednostka pravdepodobne čerpala z iných memoránd, ktoré sú podobné a nechala to tam.

Mgr. Petrok sa vyjadril, ak je to súčasť memoranda, nemá s tým problém ale tiež si myslí, že je to občianske združenie a nie je čo utajovať. K tomu názoru sa pridal aj Mgr. Šamin, že nie je dôvod niečo utajovať.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že prednostka upraví memorandum, odstráni bod o vzájomnej mlčanlivosti a vykoná aj vyššie uvedené „kozmetické“ úpravy v texte.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Danko Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/490/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Schválenie podpísania memoranda o partnerstve a spolupráci Mesta Hnúšť'a s Občianskym združením Horná Rimava

A/ berie na vedomie

zámer Mesta Hnúšť'a rozvíjať spoluprácu na príprave a realizácii projektu **“Banské múzeum Hnúšť'a”** (ďalej len “Projekt”) ako príležitosť podieľať sa prostredníctvom kultúrneho a kreatívneho priemyslu na rozvoji územia a tým prispieť k rozvoju lokálnej ekonomiky, zamestnanosti, zvyšovaniu kvality života a zároveň udržateľnej ochrany a využívania miestnych prírodných, kultúrnych a technických zdrojov.

B/ s c h v a ľ u j e

Memorandum o partnerstve a spolupráci Mesta Hnúšť'a s Občianskym združením Horná Rimava

C/ s p l n o m o c ň u j e

Primátora mesta Hnúšť'a PhDr. Romana Lebedu na podpísanie Memoranda o partnerstve a spolupráci Mesta Hnúšť'a s Občianskym združením Horná Rimava

Za: 10 /Mgr.Šamin, H.Ginisová,

Ing.Királ'ová, Ing.Vargová,

Mgr.Moncol'ová, Mgr. Petrok,

proti: 0

zdržal sa: 0

E.Morová, MUDr. Zollerová/
Bc.Golian, J.Vinclavová

K bodu 18: Schválenie vyhlásenia majetku mesta za prebytočný a zámeru prenajať osobitným zreteľom pre firmu SPAAC s.r.o. Rimavská Sobota

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol, že tento bod neprejednávame v rámci bodu predaj a prenájom majetku mesta, dali sme ho ako osobitný bod rokovania.

Ing. Maciaková uviedla, že už sme o tom rokovali, mali sme spoločné stretnutia. Dnes poslala nové informácie ohľadom stanoviska firmy SPAAC k existujúcemu nájmu a k tomu, že k zmluve, ktorú sme poslali ako nami upravený ich návrh, povedali, že s týmto sa nestotožňujú, že chcú rokovať o možnosti iných statí v zmluve. Je to na poslancoch, či vyhlásia majetok za prebytočný. Náš právnik má stanovisko, že nie všetko v zmluve je v poriadku a dalo by sa urobiť stanovisko, že nie sme právnymi nástupcami tejto zmluvy.

Primátor sa za seba vyjadril, že naozaj ide o ťažké rozhodnutie, myslí si, že keby bol poslanec, tak by v úvodných rozhodnutiach hlasoval proti tomu. Potom do toho vstúpili, bohužiaľ, rôzne právne kľučky, ktorým nerozumie a bojí sa zbytočných súdnych sporov, preto sme si k tomu prizvali vlastného advokáta. Chápe aj obavy a opatrnosť poslancov. Bohužiaľ, v tomto prípade asi neexistuje žiadne dobré riešenie pre mesto Hnúšťa. My sme tento stav nezavinili, ani minulé vedenie mesta, ani mesto celkovo. Dostali sme sa do tejto situácie z dôvodu iných právnych pochybení iných subjektov, nie nás. Zo svojej pozície urobil maximum pre to, aby sme to rozobrali podrobne, mali sme k tomu niekoľko stretnutí aj so SPAACom, viedol rokovanie, kde sme rozobrali všetko pre a proti. Urobil maximum pre to, aby sa poslanci rozhodli správne, teraz je to už na nich.

Mgr. Šamin sa vyjadril, že ho mrzí, že touto rečou, ktorú teraz primátor povedal, dosť zavádzal. Dostala sa mu do ruky zmluva o budúcej dodávateľskej zmluve, ktorú primátor mesta v r. 2019 podpísal so spoločnosťou SPAAC. Predmetom tej zmluvy je záväzné vyjadrenie, že budeme spolupracovať so SPAAC, dodávať tuhý komunálny odpad. Primátor v r. 2019 podpísal zmluvu, že budeme spolupracovať so spoločnosťou SPAAC a teraz v tom príhovore sa tváril, že my sme v tom vlastne nevinne, že niekto tu zlyhal, toto nebol fér. Stretol sa skôr s tým problémom, že v meste nikto ani len nevie o tom, čo sa tu vlastne deje, len to, že sa rieši nejaký SPAAC, nejaké smeti. Chce povedať občanom mesta, že v priemyselnom parku v strede mesta nám doslova hrozí, že skončí 50 tisíc ton komunálneho odpadu, čo je 15 násobok ročnej produkcie mesta Hnúšťa. Mrzí ho, že pri podpisovaní zmluvy sa nebral ohľad na investorov, pracovníkov a že nám teraz má vyrásť v strede mesta skládka na 10 rokov s 50 tisícami ton odpadu. Pre neho je veľa aj 10 tisíc ton, keď ročná kapacita je 3 tisíc ton.

V zámere spoločnosti SPAAC sa píše 200 ton denne, 10 kamiónov odpadu musí prísť do Hnúšte, ak nie viac, má sa uskladniť v prístrešku s veľkosťou kapacity produkcie celého mesta Tisovec. Tieto veci sú pre neho úplne nepriechodné, lebo sa nebral ohľad, že sú tam blízko športové areály, školy, investori - aj potencionálni a hlavne zamestnanci, ktorí tam pracujú. To, čo sa pýtal minule, sa nemal pýtať, pretože to vlastne je ten krok zo strany primátora, že vlastne nerobili rok nič, len vyčkávali. Prednostka uviedla k Ministerstvu životného prostredia SR, že to nebola veľmi obsérna komunikácia, tak práve s ministerstvom mala byť najobširnejšia komunikácia, že ako je možné, že u nás v strede mesta má skončiť 50 tisíc ton odpadu. Mesto doteraz vyčkávalo a teraz prišlo vhod, že niekto sponchybnil podpis. Ak skončí 50 tisíc ton v meste, je to vďaka nášmu mestu.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda reagoval, že to vôbec nie je pravda, absolútny podraz od viceprimátora. Mgr. Šamin sa tri mesiace neukázal na úrade, nedvíhal primátorovi telefóny, neodpisoval mu na SMS. Viceprimátor by neurobil chybu, keby sa na to najprv opýtal primátora. Vysvetlil, že je pravda, že Ing. Molnár prišiel sem v r. 2019, povedal že obieha si

obce, Revúcu, Tisovec, Klenovec, že potrebuje podpísať len nejaký súhlas, či by sme v budúcnosti mali nezáväzný záujem separovať odpad na separačnej linke. Primátor mu povedal, že mu to len tak nepodpíše, že to nie je sranda. Bolo mu to prezentované ako nezáväzné. Nebola to žiadna zmluva, bol to jeden list papiera, ani nie obojstranný, či máme záujem o to, aby sme mohli separovať na separačnej linke. V tom čase už primátor vedel, že takúto povinnosť bude mesto mať zo zákona. Povedal, že nevie, či to nemusí schvaľovať zastupiteľstvo, že podľa neho to bude neplatné, keď to podpíše bez vedomia zastupiteľstva. Pán Molnár sa ponáhlal do Revúcej, lebo tam to ide primátor podpísať, ani tam to nejde cez zastupiteľstvo. Primátor je toho názoru, že takéto veci má schvaľovať zastupiteľstvo a domnieval sa, že projekt ani neprejde.

Nemá to absolútne žiadny súvis s tým, čo sa tu teraz deje, ani s tým, aké tu nastali právnické kľúčky. Viceprimátor nebol na stretnutí s advokátom JUDr. Keletim a ich právnikom. Tam sa toto vôbec neriešilo, toto nikto neberie ako nejakú záväznú vec, majú to aj od iných obcí. To s týmto nijako nesúvisí a to, čo sa rieši, je to, čo nám odpovedala SAŽP, že splnenie podmienky na poskytnutie príspevku preukázal prijímateľ ohlásením stavebnej úpravy z roku 2017, ohlásením drobnej stavby z roku 2017, listom Mestského úradu Hnúšťa z r. 2017, že nemá námietky. Viceprimátor je poverený zodpovednosťou za priemyselnú zónu, má to v papieroch a ide obviňovať prednostku alebo mesto, že „teraz vám to prišlo vhod“. Primátor sa jasne vyjadril, že nikto normálny nechce mať také množstvo odpadu. Tých 50 tisíc je fabulácia, pretože ten odpad by tam nebol naraz. Ak by tam zostal z dôvodu krachu, tak sme sa to v zmluve snažili zabezpečiť tak, aby sme mali peniaze na likvidáciu. Toto viceprimátor nerobí. Je za to tiež zodpovedný, tak nech sa tu nehrá, že je nejaká opozícia, pretože on je tiež mesto. Mohol prísť, upozorniť ak sa stala chyba a riešiť. Nech sa nestavia do pozície, že s tým nič nemá. A že sme nerobili nič, veď my sme nevedeli, že sa s nami chcú súdiť.

Mgr. Šamin odpovedal, že za rok nebolo z pozície primátora alebo prednostky zvolané žiadne stretnutie k SPAAC. O tomto on ani len netušil.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že stretnutia boli zvolané, keď to bolo aktuálne. Nevedel, že vytiahnu falošné alebo neplatné zmluvy medzi SLZ NOVA a SPAAC, my s tým nič nemáme, my sme o tom nevedeli, tak čo sme mali riešiť. Keď to bolo aktuálne, zvolávali sme všetky stretnutia tak ako bolo treba. Poslanci hlasovali a zamietli to, myslel, že tým to končí. Prečo sa viceprimátor pýta, že či sme nerobili nič. Okrem toho, musí mu pripomenúť, že predsedom pracovnej skupiny na riešenie odpadového hospodárstva je viceprimátor. To, že to za neho dvakrát zvolal a viedol, tak asi viceprimátor na to nemal čas a primátor to bral ako kolegialitu.

Mgr. Šamin odpovedal, že primátorovi jasne povedal, že s odpadmi nemá nič. Nie je odborník na odpady. Primátor odpovedal, že viceprimátor mal povedať, že to nechce robiť. Mgr. Šamin odpovedal, že má potvrdenie, že poslal primátorovi, že to nejde robiť, lebo odpady neovláda. Primátor konštatoval, že o tom nevie, že by niečo také poslal. Mgr. Šamin sa opýtal, či sa primátor stretol s konateľkou SLZ NOVA, odkedy vyšlo najavo, že niečo nie je v poriadku čo sa týka zmluvy. Primátor odpovedal, že nie, iba na pracovnom stretnutí. Mgr. Šamin konštatoval, že to bolo pred 2 mesiacmi a primátorovi je jedno, že podpísal zmluvu za 2 milióny, že sme kúpili niečo, kde sa prehlasuje, že predávajúci sa zaručuje kupujúcemu, že nehnuteľnosť a príslušnosť v článku 1 nie je zaťažovaná žiadnymi právami tretích osôb. Či to primátorovi nedalo, aby sa s ňou stretol, že či nás niekto podviedol.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že viceprimátor nebol na tom stretnutí, tak mu opäť krivdí, keby bol viceprimátor na stretnutí za účasti SPAAC, ich advokáta, prednostky, nášho advokáta a SLZ NOVA, oni tam deklarovali a ukázali znalecké posudky. Ing. Maceková absolútne žiadnym spôsobom neprotestovala proti tomu, že by to nebola pravda, nepovedala k tomu ani slovo. JUDr. Keleti sa vyjadril, že je to úplne jasné, že zmluva je naďalej platná, že podpis sa nezhoduje. Určite im to pán advokát na stretnutí s poslancami povedal. Nerozumie,

prečo sa snažia do toho zatiahnuť primátora, sám im povedal, aký má na to názor. Pripomenul viceprimátorovi, čo mu povedal, keď sa o tom rozprávali pred 2 rokmi, že toto nemôžeme spraviť, nikto nechce mať odpadky v meste a primátor povedal, že je to pravda. Nerozumie, či si viceprimátor myslí, že má na tom záujem. Nemá na tom absolútne žiadny záujem a teší sa, keď už toto skončí, lebo nás to všetkých zbytočne zdržuje. Kludne nech to neschvália, ak nás budú žalovať, bude chodiť na súdy, je to jeho práca, bude sa to ťahať 10 rokov, ale nech primátora nestavia do roviny, v ktorej nie je.

Ing. Vargová poďakovala prednostke za doplnenie podkladov, vrátane podrobnej dôvodovej správy, keby ich mali skôr, možno by to už vyriešili skôr. Ak zmluva o budúcej zmluve slúžila ako jeden z dokladov k schváleniu projektu, pretože sa to podpisovalo v čase hodnotenia projektu, tak určitá zodpovednosť za schválenie projektu, s ktorým aj oná má problém, je aj na meste. Primátor sa na jednom zo stretnutí vyjadril, že v podstate nemá voči tomuto zámeru nejaké výhrady, pretože má aj svoje prínosy. S tým súhlasí vzhľadom na pracovné miesta, v tom čase ešte bola väčšina poslancov presvedčená, že bude 3. etapa skládky a vytriedenie odpadu bude potrebné nejakým spôsobom riešiť. Opýtala sa, prečo stále hovoríme o rokovaníach s p. Molnárom, keď konateľom je p. Sproho.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že nehovoríme stále. Ing. Molnár bol aj na jednom stretnutí s JUDr. Keletim.

Ing. Vargová uviedla, že sa jej to nepáči a má pocit, že aj na zmluve o budúcej zmluve je asi podpis p. Molnára a nie p. Sproha za firmu SPAAC. Nie je to nič osobné voči p. Molnárovi. Ale nemyslí si, že je to obvyklé rokovať s hocikým, kto príde za investora.

Ing. Maciaková odpovedala, že na rokovaní sa presne na to opýtala aj Ing. Maceková a p. Sproho povedal, že je to jeho pomocník a poradca.

Ing. Vargová sa vyjadrila k výhradám voči projektu, plánovaná kapacita 50 tisíc ton ročne a iné, čo spomenul viceprimátor. Zariadenie má byť umiestnené v areáli priemyselného parku, zároveň treba povedať, v zámere je uvedené, že bude 143 metrov od najbližšej bytovej zástavby na ul. Hlavnej, 140 metrov od prevádzok ostatných investorov, ktorí v priemyselnom parku zamestnávajú stovky ľudí. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo množstvo výhrad k zámeru a my by sme ich mali určitým spôsobom zohľadňovať, aj keď ich Okresný úrad nezohľadnil, držal sa zákonných predpisov a nie pomerov, ktoré sú tu v Hnúšti. Konštatovala, že zároveň je to 315 metrov od toku rieky Rimava. V zámere sa hovorí o tom, že odpad bude privázaný a uložený pred jeho úpravou do prístrešku s rozlohou 800 m², čo je väčšie ako ktorákoľvek z tých budov, ktoré tam sú. Firma dodnes nemá povolenie na výstavbu tohto prístrešku, dokonca na to nežiada ani finančné prostriedky z projektu. To znamená, že odpad bude umiestňovaný na voľné priestranstvo, ktoré nebude zakryté a tým, že tam neprebehlo stavebné konanie, tak sa pýta, čo na to hasiči, hygiena a iné inštitúcie, ktoré by sa mali k tomu vyjadrovať. To je to, čo jej na projekte vadí a potrebovala to znova povedať, aby o tom boli občania informovaní. Má pocit, že občania sú o tom informovaní málo s porovnaním s ostatnými investíciami, ktoré sa plánujú a sú oveľa menšieho rozsahu. Poslancom zároveň prišiel list od SPAAC, prvýkrát sme sa dozvedeli o sfaľovanom podpise na stretnutí s JUDr. Keletim pred mesiacom a nechcela to verejne riešiť, ale firma sa v tomto liste k tomu priznala, že disponujú odborným stanoviskom znalkyne, že podpis zo strany SLZ NOVA na zmluve je falošný. Čo ak je falošný podpis na nájomnej zmluve, tým pádom by pôvodná nájomná zmluva nebola platná. Nemáme dostatok informácií, či a ako boli porovnávané podpisy. Zároveň sa v liste spomína, že odborné vyjadrenie znalkyne má mesto k dispozícii a požiadala o jeho zaslanie – ak tam nie sú ustanovenia, ktoré by tomu bránili. V tejto fáze sú to dva protichodné názory, pripadá jej to ako tvrdenie proti tvrdeniu. Súd o tom nerozhodol. V závere listu sa uvádza, že firma sa bude domáhať ochrany práv. Vyhlásenie prebytočnosti majetku a schválenie zámeru prenajať tieto nehnuteľnosti by bolo podľa jej názoru zlegalizovanie stavu, ku ktorému došlo odstúpením od nájomnej zmluvy, o ktorom jedna strana hovorí, že je platné,

druhá, že nie. Neschválením zámeru firmy SPAAC ju neobmedzujeme, ani nebránime v realizácii projektu, aj keď sa s ním nemusíme stotožňovať, nakoľko ako aj oni priznávajú, platí pôvodná zmluva a mesto sa stáva nástupcom prenajímateľa zo zákona. Mesto sa do tejto pozície dostalo zákonom a nie zdvihnutím ruky poslancov. Pokračovaním v pôvodnej nájomnej zmluve nedochádza k zasahovaniu do práv firmy. Domáhanie sa práv súdnou cestou, čo by malo negatívne následky na mesto, považuje za bezpredmetné. Nebude za to hlasovať.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že súhlasí s Ing. Vargovou úplne vo všetkom, aj nás na úrade to traumatizuje, neustále komunikácie s advokátom, listy, výzvy.

Ing. Maciaková pripomenula, že vo svojom prvom liste písala, že máme štyri možnosti:

- nerobiť nič a oni začnú stavať, sú ochotní upravovať nájomnú zmluvu či vo výške alebo predmete nájmu a spôsobe fakturovania nájmu
- napadnúť to, pretože oni nenapadli odstúpenie od zmluvy, čo povedal aj náš právnik, so šancou uspieť. V r. 2019 nepovedali do 6 mesiacov, že odstúpenie od zmluvy nie je právne, mala by byť šanca uspieť.
- upraviť nájomnú zmluvu zlegalizovaním podľa Zásad o majetku mesta
- nebudeme robiť nič, ani oni nebudú robiť nič, pokiaľ budú chcieť zlegalizovať projekt, podľa všetkého ešte nedostali prostriedky, čakajú na naše vyjadrenie. Volali jej aj z Ministerstva životného prostredia SR, ako sa mesto rozhodlo.

Ing. Vargová sa vyjadrila, že sa nestotožňuje s projektom, ale nie je za to, aby sme nerobili nič. Nech sa mesto stane nástupcom prenajímateľa zo zákona. Podľa listu je pre nich návrh nájomnej zmluvy neprijateľný, pričom sa obracajú na poslancov, že to zásadne pripomienkovali, ale gro zmluvy bolo pripravené na strane mesta s právnikom s cieľom chrániť záujmy mesta. Ak nesúhlasia s návrhom zmluvy, nech ďalej rokujú s mestom.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda informoval, že mu volal ich advokát, že nie je prijateľná pokuta. Primátor povedal, že ak to tam nebude, tak sa to neschváli, poslanci na tom trvajú, je to naša garancia, je to vypočítané podľa noriem, poslanci na tom budú trvať, aby nám nenastal problém, ak by firma skončila. Z toho asi vznikla tá informácia, toto im povedal a nie, že poslanci nejako zásadne pripomienkovali.

Mgr. Moncol'ová sa vyjadrila, že so všetkými výhradami Mgr. Šamina a Ing. Vargovej sa stotožňuje. Ak je mesto nástupcom pôvodnej zmluvy, ako prvé by malo žiadať, aby firma doplatila nájomné, ktoré nám je dlžná za to obdobie, keďže sme prenajímateľom. Proces od mája do dnešných dní ju len utvrdil v tom, že akákoľvek spolupráca na takejto úrovni je pre ňu neprijateľná.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda súhlasil, ale myslí, že JUDr. Keleti povedal, že tým by sme ako keby uznali nástupníckosť a keby sme sa chceli súdiť, dostali by sme sa do nevýhodnej pozície. My to nemôžeme uznať, my sme o tom nevedeli ešte pred dvoma mesiacmi, že výpoveď môže byť neplatná.

Ing. Királ'ová informovala, že si vytiahla výsledovky, výkazy, pohľadávky a záväzky. Príspevok z projektu zatiaľ nedostali, ale treba hľadať, čo je za pohľadávkami a záväzkami, ktoré neklesajú, asi je to na pozretie inými orgánmi. Konateľ SPAAC p. Sproho je aj štatutárnym zástupcom Nemocnice s poliklinikou, hovorí to o jeho „serióznom“ prístupe a splnení povinnosti voči štátu. Keď sme mali prehlásenie, ako má mesto postupovať, ktoré zaslala prednostka a Mgr. Šamin písal, že je to zavádzajúce, primátor k tomu napísal, že sme postupovali tak, ako odporučil advokát. V deň konania finančnej komisie volal advokát a povedal, že je to hrubo zavádzajúca informácia a že to nie je pravda.

Primátor mesta odpovedal, že vtedy, keď sme to písali, nám povedal advokát, že najlepšie by bolo ísť do toho s tým, že nová zmluva, upraví sa všetky náležitosti tak, aby sme nemali žiadny súdny spor, toto nám JUDr. Keleti takto povedal. Primátor na to povedal, že v poriadku, ale to nemôže on povedať takto poslancom, na stretnutí s poslancami mal o tom informovať p. Keleti. Predpokladá, že na stretnutí im toto isté povedal, že najlepšie by bolo upraviť zmluvné

podmienky, vymôcť od firmy, čo nám dlhuje, požiadať, aby doplatili chýbajúci nájom, na základe nových podmienok podľa našich zásad hospodárenia im to prenajať a že vtedy to bude v poriadku, lebo zmluva o výpovedi nájmu je naozaj neplatná.

Ing. Királ'ová upozornila na zmluvy medzi SLZ NOVA a SPAAC z r. 2017, následne bol dodatok č. 1 z r. 2018 a znova dodatok č. 1, asi ani sám nevie, čo vlastne má uzavreté. Treba dať pozor na tieto veci, aby sme ochránili mesto a postupovať podľa zákonov a nie čo nám diktuje pán Molnár alebo p. Sproho.

Ing. Maciaková odpovedala, že my robíme všetko, aby sme ochránili mesto. Máme k tomu aj dodatok číslo 1, tam už dodatok č. 2 nie je, tam je dohoda o zmene nájmu. Dodatok č. 1 je podpísaný iba p. predsedníčkou predstavenstva a nie druhým predsedom, aj to vyhlásili za neplatné. Ing. Királ'ová konštatovala, že potom nám treba predložiť, čo všetko je sfalšované.

V liste nám vysvetľujú situáciu podľa seba. Písali ho 31.3.2021, dostali sme ho 9.4.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že list nám prišiel 9.4. a bol adresovaný poslancom.

Mgr. Petrok sa stotožňuje s názormi Mgr. Šamina, Ing. Vargovej a Ing. Királ'ovej. Prednostka Ing. Maciaková pripravila všetky materiály. Chýba jasný postoj mesta, čo by mesto chcelo urobiť. Ing. Maciaková uviedla štyri možnosti, potrebujeme stratégiu odpadového hospodárstva. Nevieme, či bude 3. etapa skládky, či ideme separovať odpad, akým spôsobom, všetko to na seba nadväzuje. Zmluva v r. 2017 so SLZ NOVA, aké stavebné úpravy sa urobili, asi vôbec nič. Na list nikto z mesta nereagoval, hlavne na to, čo je tam napísané, ako stúpnu náklady, uvádza sa 100 eur za tonu, keď budeme odvážať Brantnerom. Rozprávali sme sa o cene 46 eur. Tu sa píše o 100 eur, mali sme na to aspoň reagovať.

Prednostka odpovedala, kedy sme mali reagovať, keď sme list dostali dnes na stôl.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že list je adresovaný poslancom, čo my na to máme reagovať.

Ing. Maciaková doplnila, že list bol doručený 9.apríla. V sume 100 eur počíta aj so separovaním, má v podstate pravdu.

Mgr. Petrok pripomenul, že nesnažme sa všetko zvažovať na poslancov, že oni majú o tom rozhodnúť, sme všetci jeden tím, nielen poslanci o tom rozhodujú, aj primátor je volený občanmi, chýba postoj primátora.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda zopakoval, že už sa vyjadril, že v úvode by hlasoval proti. Momentálne vzhľadom na tie právne kľúčky sa bojí k tomu vyjadriť, lebo sa v tom nevyzná, na to sme si najali advokáta a ten to poslancom vysvetlil. Bude rešpektovať rozhodnutie poslancov a postupovať podľa toho. Darmo on bude mať nejaký názor, keď poslanci budú mať iný.

Mgr. Petrok odpovedal, že celkovo mu chýba stratégia v meste. Do dnešného dňa nemáme informácie, čo budeme robiť ďalej s odpadovým hospodárstvom. Ak by sa tu odpad separoval, tým pádom sa všetko mení.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda informoval, že sme vtedy mali k tomu trojhodinový poradu. Odpadom sa rozumie, ovláda legislatívu, vieme, čo chceme robiť. Nevieme, čo bude s firmou SPAAC, či to nakoniec postavia, teraz na tom nevieme postaviť stratégiu. Nikto nevie, či s nimi môžeme rátať. O odpadovom hospodárstve komunikujeme s poslancami, veď sme mali k tomu nedávno poradu, všetko sme poslancom vysvetlili. Bohužiaľ, sme v situácii, kde sa súčasne menia zákony, súčasne nám končí skládka, súčasne prichádzajú povinnosti s doseparovávaním kuchynského odpadu, sme v ťažkej situácii. Každý týždeň máme k tomu poradu s Technickými službami, každý týždeň poradu s Ing. Vaculom. 18. mája povieme poslancom presne, hneď ako sa dokončí projekt EIA a zmena projektovej dokumentácie v zmysle toho, čo nám povedali na SIŽP. Okrem toho rokujeme aj s mestom Revúca, či by sme nevytvorili nejaký spoločný subjekt a keď toto všetko bude, dáme informácie poslancom, ale bohužiaľ to nie je tak, že za týždeň sa všetko vyrieši. Vieme, čo robíme, len sme v ťažkej

situácii. Nedá sa robiť koncepcia, keď sa menil 3x zákon, neustále sa posúvajú lehoty, posúvala sa lehota kuchynského odpadu. Separácia odpadov mala byť od r. 2021, už je to tiež posunuté. Je to nezávideniahodná situácia a ešte v súvislosti, že nám končí skládka. Venuje tomu možno 40 % pracovného času, aby sme sa niekam dostali. Keď sa robí zmena EIA a projektovej dokumentácie, musíme len čakať. Dohodli sme sa, že žiadosť na povolenie skládky podáme, to platí a potom poslanci rozhodnú, či ju budeme aj stavať. Žiadosť sme ešte nepodali, pretože prebieha zmena projektovej dokumentácie.

Ing. Vargová povedala k cene odpadu, ktorá sa uvádza v liste, že ak aj máme pocit, že sa to blíži k realite, tak či tak sa toho nemáme čo držať, pretože cenu máme určiť na základe prieskumu trhu a kalkulácií TS, ktorú dodnes nemáme a pýtame to už 2 alebo 3 roky a to sú vlastne výpočty, na základe ktorých sa máme rozhodnúť o 3. etape skládky. Odhady v liste považuje za zastráňovanie, lebo je to nepopulárne pre občanov, keď majú stúpať ceny za vývoz a uskladnenie odpadu. My sa k cenám musíme dopracovať nie cez takéto listy, ale cez kalkuláciu alebo cez prieskum trhu.

Mgr. Šamin súhlasil s vyjadrením Ing. Vargovej, ale v zmluve o budúcej dodávateľskej zmluve sa uvádza, že cena bude dohodnutá na základe trhových cien v čase realizácie odpredaja, čiže poslanci nech neveria dopisu, ktorý bol poslaný.

Ing. Királ'ová uviedla, že sme požiadali o predĺženie druhej etapy, či máme už predĺžené, alebo ako to vozíme, čo keď už nebudeme mať povolenie, ako budeme postupovať a čo to spraví s cenou pre mesto - zo sumy, ktorú platia občania to nevyjde a v akom štádiu je príprava 3. etapy, čo sa už urobilo a čo nás ešte čaká.

Primátor odpovedal, že odpovede dostane v interpelácii.

Na návrh Ing. Királ'ovej hlasovali poslanci o prebytočnosti v bode 2.a) návrhu uznesenia č. 25/491/2021:

Mestské zastupiteľstvo k bodu: Schválenie vyhlásenia majetku mesta za prebytočný a zámeru prenajať osobitným zreteľom pre firmu S PAAC s.r.o. Rimavská Sobota

1. berie na vedomie

1. Záujem firmy SPAAC, s.r.o., so sídlom Cukrovarská 49, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 45 863 288 v zastúpení: Zsolt Sproho - konateľ o prenájom mestských pozemkov C KN p.č. 1144/1 druh pozemku ostatná plocha o výmere 5100 m², C KN p.č. 1144/25 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 770 m², C KN p.č. 1144/26 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 502 m², C KN p.č. 1144/27 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 261 m², C KN p.č. 1144/28 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 110 m², C KN p.č. 1144/29 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 403 m², C KN p.č. 1144/30 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 347 m², C KN p.č. 1144/140 ostatná plocha o výmere 530 m², C KN p.č. 1144/160 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 451 m², a nebytových priestorov so súp. číslom 133 Výroby octanu sodného, Sklad PVC a neevidovaná hala bez súp. čísla na pozemku C KN p.č. 1144/160 v areáli priemyselnej parku, o výmere 8 474 m² (po úprave na 6.751,00 m²) za účelom realizácie projektu výstavby a prevádzky zariadenia na opätovné použitie nie nebezpečných odpadov.

2. s c h v a ľ u j e

a.) za prebytočný majetok mesta:

- nebytové priestory so súp. číslom 133:

1. Hala na výrobu na pozemku C KN p.č. 1144/25 o výmere 1466 m²,

zapísaní do zoznamu žiadateľov.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/493/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu „Prerokovanie žiadostí o pridelenie mestského nájomného bytu“

A/ berie na vedomie

odporúčanie Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie **zapísať do zoznamu žiadateľov** o pridelenie bytu žiadateľa:

1. Romanu Súkeníkovú, trvale bytom Pohorelá a Mária Bučka trvale bytom Hačava – Skálie 111/1, Hnúšťa o pridelenie bytu na ul. Vladimíra Clementisa 250

2. Ondreja Kyseľa trvale bytom Daxnerova 780/20, Tisovec a Katarínu Cibul'ovú
Žiadatelia splnili všetky podmienky pre zápis do zoznamu žiadateľov o pridelenie bytu podľa ustanovení čl. III VZN č. 145/2019. V bytovom dome na ul. Vladimíra Clementisa 250 v súčasnosti nie je voľný byt. Po uvoľnení bytu budú žiadosti predložené na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.

B/ poveruje

- mestský úrad spracovaním písomnej odpovede o zaradení žiadostí do zoznamu žiadateľov o pridelenie nájomného bytu a povinnosti pravdivo aktualizovať údaje uvádzané v žiadosti v priebehu vedenia v zozname žiadateľov o byt do 14 dní od zmeny údajov v zmysle VZN č. 145/2019 čl. III, bod 4. písm. b.

Mgr. Moncoľová informovala, že komisia odporúča 3 žiadosti na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Margita Radičová splnila podmienky, k dispozícii sú voľné byty, komisia odporúča pridelit' byt.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/494/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu „Prerokovanie žiadostí o pridelenie mestského bytu“

A/ berie na vedomie

odporúčanie Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie pridelit' byt č. 16, Školská 225, vchod 24 pre Margitu Radičovou. Žiadateľka splnila všetky podmienky pre pridelenie bytu podľa ustanovení čl. IV. VZN č. 145/2019. V bytovom dome na ul. Školskej 225 sú v súčasnosti k dispozícii voľné byty.

B/ schvaľuje pridelenie mestského bytu

č. 16, Školská 225, vchod 24 pre Margitu Radičovou podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019

C/ poveruje

- Mestský bytový podnik Hnúšťa s.r.o., uzatvorením nájomnej zmluvy na byt č. 16, Školská 225, vchod 24 pre Margitu Radičovou podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019 do 30 dní od vykonateľnosti uznesenia

Žiadateľka splnila všetky podmienky pre pridelenie bytu podľa ustanovení čl. IV. VZN č. 145/2019. V bytovom dome na ul. Školskej 225 sú v súčasnosti k dispozícii voľné byty.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

Za: 6/ Mgr.Moncoľová, Ing.Vargová, proti: 0 zdržali sa: 4 /H.Ginisová, Bc.Golian,

Ing.Kiráľová, MUDr.Zollerová,
Mgr.Petrok, Mgr.Šamin

E.Morová, J.Vinclavová

Mgr. Moncoľová oboznámila poslancov so žiadosťou p. Dariny Gorovej, splnila podmienky, komisia odporúča pridelenie bytu. V bytovom dome sú voľné byty.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Kiráľová predložila návrh na uznesenie č. 25/495/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu „Prerokovanie žiadostí o pridelenie mestského bytu“

A/ berie na vedomie

odporúčanie Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie prideliť byt č. 18, Školská 225, vchod 24 pre Darinu Gorovú. Žiadateľka splnila podmienky pre pridelenie bytu podľa ustanovení čl. III VZN č. 145/2019. V bytovom dome na ul. Školskej 225 sú v súčasnosti k dispozícii voľné byty.

B/ schvaľuje pridelenie mestského bytu

č. 18, Školská 225, vchod 24 pre Darinu Gorovú podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019

C/ poveruje

- Mestský bytový podnik Hnúšťa s.r.o., uzatvorením nájomnej zmluvy na byt č. 18, Školská 225, vchod 24 pre Darinu Gorovú podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019 do 30 dní od vykonateľnosti uznesenia

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o návrhu na uznesenie:

Za: 5/Mgr.Moncoľová, Ing.Kiráľová, proti: 0 zdržali sa: 5/J.Vinclavová, H.Ginisová,
Ing.Vargová, MUDr.Zollerová, Bc.Golian, E.Morová,
Mgr.Petrok Mgr.Šamin

Návrh nebol schválený.

Komisia pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné byty odporučila schváliť pridelenie bytu pre p. Balážika. Mgr. Moncoľová sa zasadnutia nezúčastnila, komisiu viedla MUDr. Zollerová. Byt sa právne uvoľnil rozhodnutím súdu, p. Balážik tam už býva.

Mgr. Šamin doplnil, že keď p. poslankyňa Morová zorganizovala stretnutie na ul. Kpt. Nálepku, boli s p. Petrokom pozrieť do tých príbytkov, v ktorých žijú. Tam im presne ukázali, že do jedného vchodu keď vojdete, sú tam dva byty, v jednom byte býva otec so synom, druhý je prázdny, o ten majú záujem, tým by mali v prenájme celú bytovú jednotku. Pán Balážik je iniciátor napojenia sa na kanalizáciu, ktorý to tam sám vlastnoručne kopal, prečisťoval, drží bytovku v norme, vždy je ochotný pomôcť. Je zamestnaný v Yure. Ten byt je ako keby súčasťou ich bytu.

E. Morová upozornila, že tento byt by mal byť uzavretý, zmluva je vedená na niekoho, kto je vo výkone trestu, ale stále volali obyvatelia z vrchnej ulice, že sa tam býva, Preverila to u konateľa MsBP, odpísal, že to bol skontrolovať, že tam nikto nebýva a že je to uzavreté. Ako mala informácie aj z mestskej polície, síce nikto to nenahlasoval, ale byt bol stále obývaný.

Mgr. Šamin odpovedal, že tam bol, nie sú tam ani vchodové dvere do toho bytu, takže p. Morová nemôže ani povedať, že je obývaný, bol tam s p. Petrokom na rozdiel od p. Morovej, ktorá má informácie len z počutia.

E. Morová uviedla, že toto Mgr. Šamin nemôže povedať, pretože to riešila aj s náčelníkom mestskej polície a s Ing. Michalíkom, zavolala, aj písala maily. Buď nech je byt obývaný menovaným pánom, ktorý si dal žiadosť, alebo uzatvorený, tak ako by mal byť.

MUDr. Zollerová informovala, že pri prejednávaní žiadosti viedla komisiu. Aj Ing. Michalík sa vyjadril, že by bol rád, keby tam p. Balážik išiel. Je to bývanie v jednom priestore s jednými vchodovými dverami, len na dve strany. Ing. Michalík povedal, že na p. Balážika je spoľahnutie a aspoň to bude na poriadku, preto to komisia odporučila schváliť.

Mgr. Petrok odpovedal, že keď s tým súhlasil Ing. Michalík, tak bude rád, keď tam zostane táto rodina v celom tom dome a nikto iný.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/496/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo v Hnúšti k bodu „Prerokovanie žiadostí o pridelenie mestského bytu“

A/ berie na vedomie

odporúčanie Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a nájomné bývanie prideliť byt č. 1, Kpt. Nálepku 136, vchod 3 pre Vladimíra Balážika. Žiadateľ splnil podmienky pre pridelenie bytu podľa ustanovení čl. IV. VZN č. 145/2019.

B/ schvaľuje pridelenie mestského bytu

č. 1, Kpt. Nálepku 136, vchod 3 pre Vladimíra Balážika podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019

C/ poveruje

Mestský bytový podnik Hnúšťa s.r.o., uzatvorením nájomnej zmluvy na byt č. 1, Kpt. Nálepku, vchod 3 pre Vladimíra Balážika podľa čl. VII., ods. 1, ods. 2 VZN č. 145/2019 do 30 dní od vykonateľnosti uznesenia

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

Za: 8/Mgr.Petrok, Mgr.Šamin, proti: 0 zdržali sa: 2/ E.Morová, J.Vinclavová
Ing.Vargová, Mgr.Moncoľová,
H.Ginisová, Ing.Kiráľ'ová
MUDr. Zollerová, Bc.Golian

Mgr. Petrok informoval o sťažnostiach na správanie sa obyvateľ'ov v byte p. Kasáča, ktorému sme minulý mesiac schvaľovali pridelenie bytu, poprosil skontrolovať situáciu.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že nemá takúto informáciu. Poprosí Ing. Michalíka, je to jeho práca, nech ide a opýta sa susedov.

Mgr. Moncoľová odpovedala, že nájomná zmluva je uzatvorená len na dobu určitú na 3 mesiace, ak sa to potvrdí, nepredĺži sa.

Mgr. Petrok uviedol, že bude kontaktovať konateľ'a.

K bodu 20: Zapojenie sa do Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach“

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol, že ide o vnútrobloky, existoval projekt revitalizácie na sídlisku 1. mája, ktorý sme oprášili, keď nastúpil primátor. Prejednali sme ho vo výbore, dali sme ho poslancom pripomienkovať, dali sme ho prerobiť tak, aby sme s ním boli spokojní. Dlhو sme čakali, odkladalo sa to asi kvôli korone, teraz vyšla výzva a vyzerá to, že budeme oprávneným žiadateľ'om.

Ing. Maciaková informovala, že aj dnes sme ešte doplnili návrh na uznesenie. Informovala, že mesto musí mať vytvorený účet na spolufinancovanie 36 tisíc eur, čo splňame. Materiál už poslanci pripomienkovali.

Ing. Királ'ová sa vyjadrila, že je veľmi rada, že výzva vyšla. Tento projekt sme už mali v zastupiteľstve v predchádzajúcom volebnom období, nepodporil sa, pretože prvky boli predražené. Došlo k zmene, upravili sa jednotlivé veci. Verí, že keď sa podarí získať tento

nenávratný finančný príspevok, budeme vedieť zapojiť aj ďalšie sídliská do takejto aktivity. Ing. Vargová uviedla, že projekt po úpravách podporuje. Pripomienky sme zaslali a bolo nám povedané, že projektová dokumentácia bola podľa nich aktualizovaná. Pýta sa, či bolo plánované vybudovanie cyklistického okruhu zapracované do zmien, ak áno, bude to zrejme neoprávnený výdavok, treba to zmeniť na chodníky, pretože to malo slúžiť aj ako chodníky – tie sú oprávnené, je ešte čas zmeniť to. Dala to aj v rámci pripomienok v auguste 2019, ale nevie, ako to bolo zapracované. Jednou z podmienok, ktorú musí mesto deklarovat', je súlad projektu s PHSR mesta, v aktuálnej verzii to nenašla, do májového zastupiteľstva treba urobiť aktualizáciu, zatiaľ sme to kvôli iným pracovným povinnostiam nestihli. Výška spolufinancovania je z celkových oprávnených výdavkov, či sú tam zahrnuté výdavky na riadenie projektu. Ing. Hroncová ju informovala, že nie sú. Stojí za zváženie, či do budúca nezahrnúť aj toto, pýtať aj na zamestnancov. Ak ideme všetky projekty realizovať v réžii súčasnej pracovnej náplne zamestnancov, začína to byť neprímeraná záťaž pre zamestnancov mesta. Opýtala sa, kto ide spracúvať projekt, či zamestnanci mesta, alebo firma. Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že mesto má podpísanú zmluvu z roku 2017 s poradenskou firmou na spracovanie a podanie projektu. Zmluvu sme pozreli, nie je tam celkom jasne určené, čo nastane v prípade nepredloženia projektu, či tá zmluva platí. Boli tu, povedali sme im, že nesúhlasíme s výškou plnenia, či s tým vieme niečo robiť. Ing. Vacula doplnil, že sme v rokovaní s firmou. Ešte nám nedali zmenenú cenovú ponuku na zmenu zmluvy. Cyklistický chodník je nazvaný ako inlajnový okruh, čiže ako korčuliarsky, ešte to pozrie, ale nebolo to ako chodník. Ing. Vargová odporučila overiť aj to, či korčuliarsky okruh bude uznaný, aby sme to mali na papieri, bola by to škoda, keby kvôli tomuto hrozilo neschválenie projektu. Chodník sa potom môže využívať na korčuľovanie, keď je to priestor, kde nie je pohyb áut. Pripomenula, aby ešte preverili to, na čo upozornila, aby to neskončilo ako neoprávnený výdavok.

Predsedníčka návrhovej komisie Ing. Királ'ová predložila návrh na uznesenie č. 25/497/2021 v znení, ako bol zverejnený a zaslaný v elektronickej forme:

Mestské zastupiteľstvo k bodu:

Zapojenie sa do V Ý Z V Y na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach

A/ berie na vedomie

- informácie o možnosti **zapojenia Mesta Hnúšťa do V Ý Z V Y** na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach, Kód výzvy: IROP-PO4-SC431-2021-65
- **zámer Mesta Hnúšťa na zapojenie sa do V Ý Z V Y** na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach, Kód výzvy: IROP-PO4-SC431-2021-65, typ aktivity - regenerácia vnútroblokov sídlisk s uplatnením ekologických princípov tvorby a ochrany zelene, názov projektu Revitalizácia vnútrobloku 1. mája 908 - 909

B/ schvaľuje

- **predloženie žiadostí Mesta Hnúšťa o nenávratný finančný príspevok v rámci vyhlásenej V Ý Z V Y** na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach, Kód výzvy: IROP-PO4-SC431-2021-65, typ aktivity - regenerácia vnútroblokov sídlisk s uplatnením ekologických princípov tvorby a ochrany zelene, názov projektu Revitalizácia vnútrobloku 1. mája 908 - 909

- spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu, čo predstavuje hodnotu 36.805,96 € z celkových oprávnených výdavkov projektu vo výške 736.119,20 €
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie:

Za: 10 proti: 0 zdržal sa: 0

Ing. Királ'ová poďakovala Ing. Vargovej za všetky podnetné pripomienky, ktoré dala. Poďakoval aj primátor, Ing. Vargová si naozaj všetko študuje a veľa nám v tomto radí.

K bodu 21: Interpelácie

Ing. Királ'ová uviedla, že v Hnúšťaňskom hlase bola informácia o prevádzke OP Centrum, ktorá chce vybudovať obchodné priestory, parkovisko a samoobslužná čerpacia stanica. Pochválila to, lúka, ktorá špatila celý vstup do mesta, sa konečne zmodernizuje, skultúrni. Požiadala o zverejnenie zámeru, keďže sa bude jednať aj o verejné priestory. Verí, že sa nám bude treba vyjadrovať, tak aby ešte pred konaním sme vedeli, ako to bude vyzeráť.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol, že je rád, že sa podarilo, dobre sa pozná s jedným z manažérov tejto firmy, ktorá po celom Slovensku realizuje menšie obchodné centrá hlavne okolo spoločnosti Tesco. Sú tam obvykle obchodné prevádzky ako je Pepco, KIK, lekáreň, malá gastroprevádzka a podobne. Bez našich investícií sa zrevitalizuje priestor, budú tam parkovacie miesta, chodník, čerpacia stanica. Návrh projektu už videl, má to byť orientované smerom do križovatky, nebudú obmedzení ľudia, ktorí tam bývajú, lebo to bude zadná časť. Opýta sa, či to môže poslať poslancom, zverejniť ešte asi nie, až potom, keď nám pošlú žiadosť o stavebné povolenie. Zatiaľ to oficiálne nemáme, máme informácie, že kúpili pozemok, majú projektovú dokumentáciu. Zatiaľ nepodali žiadosť o stavebné povolenie.

Ing. Királ'ová upozornila, aby sa nestalo, že sa nebude dať prejsť na ul. Š.M. Daxnera, alebo bude znehodnotený park.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že na to je stavebné konanie, teraz do toho nevieme nijakým spôsobom intervenovať.

Ing. Vacula odpovedal, že bude prebiehať ešte územné konanie, až potom stavebné konanie, je to dvojkolové, je tam dostatok času, vyzývajú sa aj vlastníci pozemkov. Mesto bude účastník konania.

Ing. Királ'ová sa opýtala, aký je ďalší postup so skládkou.

Ing. Vacula odpovedal, že sme podali žiadosť na pokračovanie starej skládky, SIŽP v tomto nevyhovela, ale dospeli sme ku kompromisu, že túto etapu, ktorú máme, uzatvoríme, ale povolia nám 3. rozšírenú etapu. Rozhodnutie o ukončení máme, SIŽP má pol roka na rozhodnutie, môžeme zaväzať do konečného rozhodnutia, vychádza to do konca augusta. Čo sa týka novej etapy, vyhovel nám v rozšírení, riešime ešte EIA. Nádrž na priesakové kvapaliny nemôže byť spoločná. V súvislosti s tým je spojená aj zmena projektovej dokumentácie. Cenová ponuka prišla len koncom minulého týždňa. Budeme pokračovať v papierovom povolení skládky, potom sa uvidí.

Ing. Királ'ová sa opýtala, či máme pripravené verejné obstarávanie na zvoz a uskladnenie odpadu.

Ing. Vacula odpovedal, že ešte nie je rozhodnuté, či to budú robiť naše Technické služby, alebo

celú agendu dáme inej firme. V prvom rade musí prísť podnet od Technických služieb.

Ing. Királ'ová skonštatovala, že sme im dali úlohy, odpovede neprišli.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda informoval, že riaditeľ TS mal dať podklady, mal na to aj termín. Zajtra mu bude volať, aby dodal podklady do 20.4.2021. Potom k tomu zvoláme online stretnutie len k tomuto bodu.

Ing. Királ'ová uviedla, že sa ozvali ľudia, že majú už aj pokuty za nesprávne ukladanie odpadu, čo myslí, že je aj dobre, že sa situácia začala riešiť aj takouto represívnou a ťažkou cestou. Na druhej strane ľudia majú záujem separovať, ale treba, aby aj kontajnery neboli plné a viacerí majú pripomienky aj ku kompostérom, že sú na priestoroch, kde to bude obťažovať ľudí, treba sa tým zaoberať, aby sa zabezpečilo čo najmenšie ohrozovanie ľudí a zabezpečiť pravidelný vývoz odpadu, aby to ľudia mali kde dať.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že súhlasí, ale musí povedať, že odpadmi sa zaoberáme. Všimá si, že pred vývozným dňom sú už kontajnery na plasty a papier plné, máme to tak na hrane, ale zvládnuteľne. Represie treba vnímať ako súčasť kampane, jeho cieľom je vyvolať verejnú diskusiu, či je negatívna či pozitívna, je dobre, keď sa o tom hovorí. Netreba to vnímať ako nejakú represiu alebo zlú komunikáciu s občanmi, je to potrebné, aby sa o tom dozvedeli. Pri bytovke 736 na Klokočovej sú kompostéry najbližšie, inštalovali sa testovaco v septembri, ešte bolo dosť teplo, dosť rýchlo sa zaplnili a domnieval sa, že to nebude tak veľmi smrdieť. Otestuje sa to hlavne v letnom období ak bude treba, budeme to riešiť. Pochválil riaditeľa Technických služieb, je ochotný riešiť aj veci nad rámec, teraz začali štiepkovať vo vlastnej réžii. V prípade, že budú takéto ohlasy na kompostéry, tak to môžeme zrušiť, presunúť. Mnohé sa vyrieši aj tým, že od 1.7. by sme zaviedli kuchynský odpad a tam sa môže dávať aj zelený bioodpad. Možno v lokalitách, kde to ľudia nebudú chcieť, to urobíme takto. Hľadáme hermeticky uzavreté kontajnery na kuchynský odpad. Kuchynský odpad smrdí aj v komunálnom odpade. Ak budú podnety po reálnej skúsenosti a nie po nejakých domnienkach, tak buď kompostéry posunieme, alebo stojisko úplne zrušíme, bude rešpektovať vôľu občanov. Ukáže to prax, ak budeme mať viac takýchto odoziev, tak to okamžite zrušíme. Ing. Királ'ová odpovedala, že už sme o tom hovorili a váži si, že to takto budeme riešiť. Na 1.mája sú kompostéry dosť plné, kde budú ľudia nosiť, keď sa zaplnia. Primátor odpovedal, že sme pridali na 908.

Ing. Királ'ová upozornila aj na neporiadok v priemyselnej zóne, kedy príde kamión alebo nejaké zariadenie, ktoré to odvezie.

J. Vinclavová dala podnet, aby mesto oslovilo Slovenskú správu ciest, čo sa týka ostrovčekov na hlavnej križovatke, pripomienkuje to niekoľko rokov a stále sú rovnaké, treba to nejakú potlačiť.

Mgr. Šamin križovatka sa bude modernizovať, stavba sa už začala.

Ing. Vacula informoval o plánovanej rekonštrukcii cesty od úseku medzi Rimavským Brezovom a Baňou až po koniec Hnúšte, aj s kompletnou rekonštrukciou križovatky, takže myslí si, že v dohľadnej dobe to bude spravené.

J. Vinclavová sa opýtala, aký je termín, či ešte v tomto roku a či mesto s tým dovedy nevie niečo urobiť. Ing. Vacula odpovedal, že termín nevieme, všetko závisí od investícií Slovenskej správy ciest. Majú už vybavené všetky povolenia.

Mgr. Šamin doplnil, že medzi Hačavou a Rimavskou Pílou menia priepusty, Ing. Maciaková doplnila, že to je ďalšia etapa.

Ing. Vargová poďakovala zamestnancom mesta za prácu na projekte rekonštrukcie Petrivaldskeho vily, ide o neľahký projekt, v ktorom sa kombinuje viacero faktorov, od toho, že je to kultúrna pamiatka, cez viacero zdrojov financovania, až po zosúladenie rekonštrukcie a návrhu interiéru.

Vrátila sa k informáciám na plagáte o kuchynskom odpade, podľa nej zvyšky jedál aj zo zeleniny nepatria do kompostu, ale do kuchynského odpadu a sú tam vymenované, že idú do kompostu. Aby ľudia nemiešali šupky z jablák napríklad s polievkou. Je to pre nás nová vec, tak nech vieme, ako je to správne. Ak to nebude správne robené, aj to bude zhoršovať zápach.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že plagát pozrel, je to tam dobre vysvetlené, asi malo byť napísané, že zo surovej zeleniny. Dokonca ani neprecedené polievky sa nemajú dávať do kuchynského odpadu. Nie je to až taký zásadný problém, ak kompost nebude kvalitný, tak z neho ľudia nebudú brať a odvezieme to preč. Ľudia, ktorí majú o to záujem, si informácie aj vyhľadajú. Budeme musieť urobiť ešte ďalšiu informatívnu osvetu.

Ing. Vargová pochválila plagáty, možno by bolo dobré pridať aj informácie o zbernom dvore do vchodov, prevádzkovú dobu zberného dvora a informácie, čo všetko tam môžu občania vyviezť.

Ocenila zámer zateplenia kultúrneho domu na základe zverejnenej zmluvy s firmou Aproving Rimavská Sobota na projektovú dokumentáciu. Pred 1-2 rokmi navrhla, že by sme mali riešiť komplexnú rekonštrukciu kultúrneho domu minimálne na úrovni projektovej dokumentácie, tak jej bolo povedané, že fasáda bola zrekonštruovaná nedávno, čo sa podľa nej nezhoduje s tým, čo vidíme, fasáda bola namaľovaná a ešte neestetickými farbami. Víta to, aby kultúrny dom bol postupne opravený celkovo a aj napriek tomu, že správa o výsledkoch hospodárenia bola presunutá na ďalšie rokovanie zastupiteľstva, všimla si, že sa tam hovorí, že únikový východ je v zlom stave, je súčasťou obvodového plášťa budovy, či v rámci tejto projektovej dokumentácie rátame aj s jeho rekonštrukciou, ak nie, tak by bolo dobré to tam zahrnúť, ako aj všetky ďalšie potrebné investície a prípadne ich aj rozdeliť na stavebné objekty, aby sme dopredu vedeli finančnú náročnosť a aby sme vedeli promptne reagovať.

Ing. Vacula odpovedal, že projektová dokumentácia bude riešiť aj únikový východ. Urobíme iný výstup na strechu, bude to neoprávnený výdavok, pretože to bude niečo, čo sa bude budovať nové. Bude sa riešiť kompletne zateplenie obvodového plášťa a strechy nad administratívnou časťou, kompletná rekonštrukcia strechy nad šatňami, pravdepodobne aj nová strecha nad prístavbou s riadnym zateplením. Výzva by mala vyjsť koncom apríla – začiatkom mája.

Ing. Vargová sa na základe podnetu od podnikateľov opýtala, akou formou boli informovaní o povinnostiach v súvislosti s triedením odpadov, ako majú postupovať, vyplývajú im nové povinnosti, zaobstarať si kontajnery na triedený odpad, zazmluvniť si vývozcu, či sme zo strany mesta urobili niečo proaktívne.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že v januári sme posielali podnikateľom list, podnikatelia mali mesiac na odpoveď. Poslali sme im prieskum a odporúčania za účelom, aby sme podnikateľom pomohli s odpadovým hospodárením v súlade s nariadeniami mesta a platným zákonom o odpadoch. Podnikatelia dostali dotazník, vysvetlenie a odporúčania. Väčšina podnikateľov poslala informácie, vyhodnotili sme každého osobitne s referentom životného prostredia, individuálne sme vymysleli, čo im poradíme. Tento týždeň má p. Černák pripraviť každému individuálny list, kde im budeme radiť, ako môžu s odpadom naložiť. Ak si potrebujú zabezpečiť vlastný zber, väčším podnikateľom sme odporučili firmu Brantner, menším hľadáme iné spôsoby. Keď toto zvládneme, tak sa výsledky ukážu budúci rok v podstatnom znížení odpadu, ktorý vyvážame na skládku. Je to ťažká aktivita že podnikateľov riešime takto individuálne, ale podnikatelia si to zaslúžia.

Ing. Vargová sa na základe podnetu od podnikateľov opýtala, či nie je možné podnikateľom aspoň čiastočne prispieť v tejto situácii na kúpu kontajnerov, pre niektorých to znamená tisícové výdavky navyše. Možno nie, že dať priamo finančné prostriedky, ale možno by bol riešením spoločný väčší nákup kontajnerov, čím by bola cena výhodnejšia a rozdistribuovať medzi podnikateľov.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že tento podnet pramení z toho, že p.

poslankyňa nemá dostatok informácií. Nebude to všetko teraz podrobne rozoberať, ale keď mu kedykoľvek zavolá, tak jej povie presne, ako sme to vymysleli. Určite nie viac ako 3-4 najväčší podnikatelia si budú musieť niečo kupovať, ostatní určite nie. Všetko im odporúčame tak, aby nepotrebovali žiadne kontajnery navyše, ani si nevie predstaviť, že by sme mesto zahltili ďalšími kontajnermi. Niektoré prevádzky sú na sídliskách a pod., čiže toto bude v minimálnom množstve a týka sa to iba väčších prevádzok, ktoré produkujú veľa odpadu. Menším podnikateľom s pár krabicami vychádzame aj nad rámec v ústrety, ale o tom bude informovať osobne, súvisí to s tým, aby sme si zabezpečili dobrú separáciu pre mesto.

Ing. Vargová sa opýtala, aké máme informácie o stave prípravy územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja - ÚMR, spracovanie stratégie pre Rimavskú Sobotu a okolie, do ktorého bolo navrhnuté aj naše mesto. Koncom decembra bola zaslaná na ministerstvo vstupná správa bez vedomia dotknutých obcí a miest. Od poslednej komunikácie s p. Rigóom, zástupcom Mesta Rimavská Sobota prešiel ďalší mesiac, ktorý sme zbytočne stratili. Stratégia má byť spracovaná za účasti všetkých dotknutých obcí a miest a odovzdaná do konca roka 2021, čas uteká, dodnes sa neuskutočnilo ani úvodné stretnutie všetkých dotknutých obcí, nielen vybraných. Dá sa to aj online formou. Toto je krok, ktorý už majú za sebou ostatné územia pol roka dozadu. Má informácie z ministerstva, že vstupná správa je nepoužiteľná. Odporúča, aby sme na základe uvedeného požiadali Mesto Rimavská Sobota, aby toto úvodné stretnutie bolo čo najskôr zorganizované, proces je náročný na čas, na odborné kapacity, zapojenie zástupcov obcí a miest a to aj podnikateľov a občianskych organizácií. Nie je to kritika postupu mesta, ale ide o spoločnú zodpovednosť za tento proces, všetky partnerské obce a mestá majú rovnaké postavenie bez ohľadu na veľkosť či počet obyvateľov. Ak úvodné stretnutie neprebehlo, prosí, aby sme z našej iniciatívy požiadali o zvolanie stretnutia.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda informoval, že ešte v týždni pred Veľkou nocou zvolal primátor Rimavskej Soboty stretnutie, bol tam primátor, viceprimátor, zamestnankyňa, primátorka Tisovca, starosta z Jesenského. Hovorili o tom, čo ďalej. Zhodli sa, že Mesto Rimavská Sobota nemá kapacity na to, aby to zvládli sami a my sme s p. Mihályim odporučili, aby Mesto Rimavská Sobota hľadalo externého spracovateľa, padli tam viaceré mená. Dohodli sa, že ich oslovia, aj p. Mihályi sa ponúkol, že niektorých osloví. Zatiaľ ďalšie informácie nemá. Iniciatíva by mala byť z mesta Rimavská Sobota.

Ing. Vargová odpovedala, že áno, ale postavenie obcí a miest je rovnocenné, čiže aj my môžeme vyvinúť aktivitu, že nám na tom záleží, aby čo najskôr bolo zvolané stretnutie, aby sme nestrácali čas a spoločne to s Mestom Rimavská Sobota riešili.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že predpokladá, že na tom stretnutí sa zase dohodne len to, že nemáme na to v samosprávach kapacity a potrebujeme nájsť niekoho zvonku a toto už vlastne bolo dohodnuté.

Ing. Vargová odpovedala, že na úvodnom stretnutí sa vysvetlí obciam, čo všetko obnáša tento celý proces, financie, príležitosť navyše, tak ako to už robili inde, v období, keď Mesto Rimavská Sobota o toto ešte nemalo záujem. Toto sme ešte neabsolvovali.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že počkáme ešte týždeň, zavolá do Rimavskej Soboty, ak sa nepohnú, prednostka si to zoberie na starosť a zvoláme stretnutie.

Ing. Maciaková uviedla, že ak sa to nepohne, zvoláme spoločné stretnutie.

Ing. Vargová doplnila, že Rimavská Sobota má zajtra mestské zastupiteľstvo, možno potom bude viac informácií k dispozícii. Vyjadrila sa, že nežiada, aby to zorganizovalo naše mesto, ale aby sme oficiálne poprosili Mesto Rimavská Sobota.

Ing. Vargová sa opýtala v súvislosti s tým, že pred Veľkou nocou bol na vchodových dverách alebo výťahoch bytovky Klokočova 734 vylepený oznam o uzatvorení plochy na parkovanie na bočnej strane paneláka, podpísaný mestom Hnúšťa Pýta sa, kto bol autorom oznamu, na

pokyn koho bol oznam spracovaný a vyvesený.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že oznam sa týka parkovania na Klokočovej 734. Okolo toho je celá genéza asi dvojročnej komunikácie skôr neslušného charakteru s jedným z občanov, riešili sme to aj na výbore atď. Oznam kázal primátor vložiť za stierače parkujúcich áut, lebo prokurátor žiadal stanovisko, kedy uzavrieme parkovisko, odpovedali sme, že po zimnej sezóne, že predpokladáme na prelome marca – apríla. Na porade sme sa dohodli, že tam nejdeme dávať kvetináče vzhľadom na to, že potrebujeme priestor pre hasičskú techniku a nie je problém, ak si niekto dovezie niečo pred vchod, aby sa otočil na parkovisku a vrátil, ale že už nechceme na základe podnetov niektorých občanov, aby tam parkovali. Konkrétnym občanom, ktorý toto bombardoval na niekoľko inštitúcií - mestskú políciu, oddelenie výstavby MsÚ, PZ SR, Okresnú prokuratúru, Krajskú prokuratúru, Generálnu prokuratúru, predsedu vlády SR, kde tento občan – volá sa p. Ing. Fecko, písal listy. Na základe toho sme aj v súvislosti s tým, že sme mali petíciu z tejto oblasti, ktorej iniciátorom bol aj p. Fecko, sme parkovanie zrušili. Dohodli sme sa, že nedáme kvetináče, aby sme to tam nezablokovali úplne, ale občanom vysvetlíme, že sa tam nemôže parkovať. Primátor pripravil text, poslal ho náčelníkovi mestskej polície e-mailom, aby ho vložili za stierače parkujúcich áut, vložili ich asi 12. Oboznámil poslancov s textom oznamu:

„Vážení vodiči,

Mesto Hnúšťa sa vzhľadom na petíciu občanov, ktorých obmedzuje premávka pred bytovým domom a na základe podnetov Ing. Františka Fecka na niekoľko štátnych orgánov, rozhodlo uzatvoriť plochu na bočnej strane paneláku č. 734, na ktorej parkujete. V súvislosti s tým Vás žiadame, aby ste po Veľkonočných sviatkoch prestali využívať túto plochu na parkovanie.

Vzniknutá situácia nás mrzí, pretože si uvedomujeme preťaženosť parkovacích plôch na ulici Klokočovej. Preto sme za uplynulé dva roky vybudovali 100 parkovacích miest pri b.d. 731, 733 a 736. V lokalite pri b.d. 734 budovanie parkovacích plôch zmarila v roku 2020 petícia niektorých občanov z Vašej lokality.

Kontroly mestskej polície a sankcionovanie parkovania na tejto ploche, ktorá nie je parkovacou plochou začnú od 6. apríla 2020.

S pozdravom,

Mesto Hnúšťa“

Dávali sme to dostatočne dopredu, asi 12 dní, aby to každý pochopil a dávala to mestská polícia, neroznášal to primátor a netuší, ako sa to ocitlo vo vchode alebo vo výťahu. Dali to jedenkrát a dali to za stierače.

Aktivita p. Feckovej je nedorozumenie, nafúknutie problému, nevidí dôvod, aby z toho bola kauza, ako to prezentuje na facebooku. Až dnes ráno pochopil, čo vlastne rieši. Pán Fecko je známy tým, že je proti parkovaniu, čiže my sme neprezradili žiadnu informáciu, on sa tým verejne chváli, píše listy, je aktívny v tej oblasti. Jeho meno tam pre tých, ktorí to parkovanie nechcú, môže byť skôr zadosťučinením, že to dokázal, že sa parkovisko zruší. Primátor si k tomu dnes spravil prípravu, ale počas rokovania sa rozhodol, že to nebude celé čítať. Môže poslancom preposlať listy od p. Fecka, obsahujú množstvo najhnusnejších vulgarizmov, osočovanie mestskej polície, primátora, jeho otca. Obsahujú, že viceprimátor tu robí kšefty, obsahujú osočovanie hlavnej kontrolórky, že náčelník MsP nebol dosť dobrý ako dopravný inžinier, tak musel ísť robiť policajta, obsahujú osočovanie bývalého primátora, vyšetrovateľov PZ, prokurátorov a ďalších. Je to dlhá korešpondencia s nepeknými vecami a považuje za nedôstojné to tu čítať. Voči tomuto občanovi vždy postupoval slušne, vždy s ním slušne komunikoval, nikdy nereagoval na jeho osočovanie, výrazy typu „malý genetický smeráček“. Nikdy ho neriešil za to, ako sa on správa k svojim susedom, nech sa skúsia opýtať mien ako Miška Kováčová, Robo Múka, Imro Garláty, akými výrazmi ich častuje, ako sa im vyhráza,

ako im nadáva z okna. Nejde to tu čítať, má to s ich podpismi na stole. Ak p. Vargová súhlasí, odpovie jej na interpeláciu písomne rozsiahlejšie a myslí si, že toto už dostatočne vyriešil, ale naozaj je nedôstojné, aby to tu poslanci počúvali, čo to je za neslušného človeka. Ak chce niekto osočovať primátora z toho, že tento text napísal z nejakej neslušnosti, tak to nebolo neslušné, to bola realita, ktorá je.

Ing. Vargová odpovedala, že nereaguje na tento podnet z toho, čo bolo na facebooku, jej ten podnet prišiel odfotený do mobilu. Ani netušila o koho ide, nepozná toho pána, ani nevie, že takéto problémy boli, ale odvtedy ako jej ten podnet prišiel, tak mala telefonáty aj z druhej strany, tých obyvateľov, ktorí majú s ním problémy. Je v tom nestranné. Takto zverejnený oznam bez podpisu jej príde ako nevhodný spôsob komunikácie zo strany mesta. Dokonca na tom ozname vylepenom na dverách je meno zvýraznené fixkou a malo to úplne iný efekt ako hovorí primátor, že to budú mať tomu pánovi za dobré. Spustilo to vlnu zvyšovania napätia, nenávistné prejavy od písomných odkazov „nech ho zničí korona“, cez fyzické ničenie poštovej schránky až po pokusy o fyzické útoky na jeho osobu. Rešpektuje to, že aj druhá strana má s ním možno problém, ale toto ona nemá čo riešiť. Mesto by malo problémy riešiť iným spôsobom, tlmieť a vysvetľovať to ľuďom, bez ohľadu na to, že pán je problémový alebo nie je. To, že písal na štátne inštitúcie, súviselo s tým, že sa pokúšal toto riešiť na výbore mestskej časti. V petícii mesto konštatuje, že rešpektuje vôľu občanov a v príprave parkoviska nebude pokračovať. V zázname z vybavenia petície je: v zmysle VZN o podmienkach parkovania bude predmetná plocha, ktorá slúži na nelegálne parkovanie, v budúcnosti po výstavbe parkovacích plôch zrušená. Jeho podnety súviseli aj s tým, čo konštatovalo aj samotné mesto. Posielať podnety na štátne inštitúcie je jeho právo a my ho ideme teraz za to pranierovať prostredníctvom takéhoto oznamu, kde akoby nabádame ľudí, že tento pán za to môže, že sme zrušili parkovisko. Zrušenie parkovania nie je kvôli tomu, že p. Fecko podal podnet, ale preto, že nie je dodržaný zákon, parkovisko je nelegálne, nie sú tam dodržané bezpečné vzdialenosti napr. z hľadiska prístupu hasičov. Ak ideme takto pristupovať k riešeniu problémov, tak ak by došlo k požiaru a hasiči by sa nedostali kvôli autám, čo potom – vyvesíme oznam s menami ľudí, kvôli ktorým nemohli hasiči ničieť požiar? Naozaj jej toto príde ako nevhodná forma a treba to prehodnotiť, lebo mesto by malo vystupovať úplne opačne a malo by zmierňovať napätie aj napriek tomu, čo daný pán možno vypisuje. Ide o princíp.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že rozumie tomu, čo chce p. poslankyňa povedať, ale p. poslankyňa nemá informácie, nevie, aké dvojročné peripetie tu boli. A v zápisnici z výboru je, že na výbore to p. Fecko riešil viac ako hodinu. Nechcel sa toho vzdať, aj keď ostatní členovia výboru to nechceli riešiť a keď to primátor chcel už ukončiť, povedal, že by bolo vhodné, aby výbor rokoval o tom, či chcú rokovať o zrušení parkovacích miest, dal o tom hlasovať. Proti bolo 9, za 2. Na to sa p. Fecko postavil a dourážal všetkých prítomných. Spomína to, aby poslanci pochopili, že je to neslušný hulvát, primátor sa za dva roky napočúval od ľudí, ako vulgárne vynadal aj technikovi OSBD, ktorý prišiel opraviť zvonce, že fyzicky napáda susedov, jednoducho takéhoto občana sa my nemôžeme zastávať. V žiadnom prípade nebolo cieľom primátor zvyšovať napätie, ale to napätie spôsobil p. Fecko. Odmieta, aby občania nadávali na primátora, že prečo to zrušil. Parkovisko by sme inak nezrušili, lebo existuje aj spôsob, ako ho normálne zlegalizovať tak ako to chceme urobiť na ostatných plochách na sídliskách, pretože občania nemajú kde parkovať – pred 735, 737 – toto sa pokúsime zlegalizovať. Tu sme od toho upustili iba z dôvodu aktivity tohto pána, pretože sme vedeli, že by sa nám to v živote nepodarilo, pretože by nás bombardoval a vypisoval by ešte aj prezidentke, alebo by to trvalo 10 rokov. Nie je celkom pravda, že od začiatku bol taký postoj mesta. V prípade, že by tam nebola takáto aktivita, tak by sme uvažovali nad tým, že to parkovisko tam postavíme, zlegalizujeme, dostaneme ho do územného plánu, že zväžeme možnosť, ako rozšíriť cestu, zväžeme obmedzenia. Napíše to poslancom, nie je to vhodné na zastupiteľstvo, ale potreboval vysvetliť občanom, že sme to neurobili preto, že by sme ich chceli

vyštváť parkovať niekde, kde sa parkovať nedá. Poslanci vedia, aká je situácia na Klokočovej 734 v strede sídliska, najväčší činžiak zo všetkých, najmenej parkovacích miest, naboku bytovka 738 a obchod. Je to úplná katastrofa, ktorá sa nedá vyriešiť inak, ako tam postaviť parkovisko, lebo inak majú všetko ďaleko. V lokalite okolo pribudne 15 parkujúcich áut navyše na základe petície, ktorú inicioval okrem p. Guželu aj p. Fecko, kde ako sa potom dozvedel od iných občanov, im pri podpisovaní nehovorili pravdu a až teraz zistili, že tým, že sme to zrušili – čo chcela iba malá skupinka hlavne nevodáčov a toho vchodu, spôsobilo problém všetkým, aj vrátane Klokočovej 735, 738, 733, pretože 15 áut navyše pribudlo okolo obchodu. Aj tí, čo to podpísali predtým, mu teraz hovoria, že to nevedeli, že im to bolo povedané inak, že toto nechceli. Keby nebolo tohto občana, tak by sa možno tieto veci vyvinuli trochu inak. Nenapísal to nijako pejoratívne, môžu sa ísť spýtať ľudí, ktorých vymenoval, aké majú vzťahy s tým susedom a aké ich mali aj predtým. Primátor určite nespôsobil to, že sa tie vzťahy zhoršili, vzťahy si tento pán vybuďoval za dlhé roky. Primátor sa voči nemu správal absolútne slušne. Ak čítali zápis z výboru, keď všetkým ponádal a odišiel z výboru, tak v zápisnici je napísané: „Po hlasovaní Ing. Fecko uviedol, že v takýchto podmienkach ďalej vo výbore pracovať nebude, svojich občianskych práv a podľa neho aj ústavných práv sa bude domáhať iným spôsobom a zasadnutie výboru opustil napriek prosbe primátora a vedúceho kancelárie, aby sa nevzdával členstva, že každý problém má svoje riešenie. Primátor uviedol, že pri riešení každej pripomienky alebo návrhu člena výboru je potrebné posudzovať dôsledky realizácie návrhu komplexne, s dopadom nielen na jednotlivcov, ale na celú komunitu, ktorú jednotliví členovia výboru zastupujú.“ Nechceli sme tam napísať, že nadával členom výboru. Ak mohlo nastať nejaké komunikačné nedorozumenie, mohla to p. Fecková riešiť spôsobom, že by mu zatelefonovala, prišla za ním, vydiskutovať si, neriešiť to tajomnými odkazmi na sociálnych sieťach, neťahať to do zastupiteľstva, nerozprávať, že príde, vykopne dvere na úrade a narobí tu cirkus a podobné veci, lebo nič až také hrozné sa nestalo. Keď sa to primátor dozvedel, tak jej ponúkol, nech povie, o čo ide a nech za ním príde, že si to vydiskutujú. Dohodli sa, že zajtra príde na úrad. Myslí, že ani ona nemá informácie a keď jej ukáže všetku korešpondenciu, tak to bude vnímať úplne inak.

Ing. Vargová odpovedala, že cieľom jej príspevku nebolo vyriešenie tohto problému a riešenie vzťahov, ktoré tam majú narušené, ani hľadanie pravdy, kto je na vine, ani netvrdí, že sa zastáva pána Fecka alebo inej strany, ale takýto oznam ešte prilial olej do ohňa a takto by sme k tomu nemali pristupovať. Ak máme taký postoj, že ide o občana, ktorý možno eviduje viac problémov ako ostatní, sťažuje sa a nadáva, tieto informácie nemá. Nerieši obsah problému, ale formu, akou to bolo urobené. Mesto by sa nemalo správať rovnako ako to, čo kritizujeme, ale mali by sme sa snažiť to upokojiť, lebo toto vôbec veci nepomohlo, ale zhoršilo ešte viac.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda uviedol, že v demokracii má každý právo na kritiku, ale každý občan za kritiku musí niesť aj zodpovednosť, to nie je anarchia bez zodpovednosti. Ak proti niečomu bojujem a vystupujem, spisujem petíciu, oslovujem susedov, komunikujem s nimi o tej téme, ak som presvedčený, že je to správne, tak mi predsa nemôže vadieť, že sa o tom ľudia nejakým spôsobom dozvedia, že som to inicioval. Pán Fecko musí niesť zodpovednosť za svoje konanie. Ing. Vargová sa opýtala, za aké konanie - že bolo parkovisko nelegálne a preto bude zrušené? Dali mu za pravdu aj štátne orgány.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že mu nedali za pravdu, žiadne rozhodnutie neexistuje, ktoré by mu dalo za pravdu. Aj prokurátor, s ktorým osobne telefonoval, povedal, že nevie, ako sa k tomu postaví, lebo je to sporné, ale že má k dispozícii odpoveď na petíciu, kde primátor uviedol, že to zrušíme, čiže to by vyriešilo situáciu. Primátor na to povedal, že petícia je pre nás záväzná, to občanom napísal a to dodrží. Jedná sa aj o ďalších približne 30 parkovacích miest a tie tam musíme zachrániť, nemôžeme dovoliť jednému človeku, aby terorizoval celé sídlisko, pred bytovkou 735 a 738 nemáme evidované žiadne problémy ani sťažnosti a parkovacie miesta tam musíme zlegalizovať.

Ing. Vargová odpovedala, že parkovanie je problém v celom meste a treba ho riešiť, ale aby sme dali pozor aj na bezpečnostné veci.

Mgr. Petrok dal do pozornosti, že od pondelka idú do školy ôsmaci a deviataci, v školstve všetko ide dobre v spolupráci s Mgr. Migaľom a Ing. Hroncovou, takže drží palce, aby sa nám toto podarilo.

Vyjadril sa aj k odpadom, bolo by vhodné porozmýšľať o doplnení kontajnerov na kartóny, kde je viac miesta, zväziť možnosť monitorovania, kde je to potrebné.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že je to veľmi dobrý podnet. Sledujeme to, je to komplexný problém, pretože keď vyriešime situáciu s niektorými podnikateľmi, ktorí dávajú kartóny do kontajnerov, máme to aj na fotopasci, uvoľní sa tým určitá časť a máme aj zakúpené kontajnery do lokalít, kde je to preťažené. Problém je, že nie je už celkom kde dávať kontajnery. Očakávame, že po zavedení kuchynského odpadu a po začatí zálohovania plastových fliaš sa zlepší situácia s plastmi aj s komunálnym odpadom. Zvýšili sme separáciu plastov, papiera a skla okolo 30 % v porovnaní s minulým rokom. Treba ľudí pochváliť, výborne separujeme, vidno to na tom, že sú kontajnery plné. Očakáva od týchto všetkých našich krokov, že v okamihu, keď to budeme robiť úplne dobre, budeme môcť vyradiť komunálne kontajnery zo stojísk. Vtedy pridáme kontajnery na papier. Môže sa ale stať, že teraz nakúpime kontajnery na papier, skončí pandémia, ľudia prestanú nakupovať cez internet – kvôli tomu sa navýšili kartóny o 50 %, ľudia začnú nakupovať v obchodoch, kartónov v odpade bude menej a my budeme mať zbytočne nakúpené kontajnery. Takže musíme trochu ešte počkať a nepreplniť to úplne, aj keď do niektorých častí ideme pridávať. Situáciu monitorujeme, pred vývozom to chodí Ing. Černák kontrolovať, zapisovať, žiadame OZV, aby nám pridali vývozy, nechcú nám pridať. Napísali nám, že infraštruktúru máme nastavenú v súlade s vyhláškou č. 371/2015 a jej štandardy máme niekoľkonásobne predimenzované a že máme nainštalovaný 2,5 násobok. Pri skle píš, že kapacita je viac ako dostatočná a pri plastoch, že kapacita je minimálne o polovicu litrov nadsadená. Mesto aj tak platí navyše aj zo svojich, aj kontajnery platíme zo svojich, nech je poriadok na sídliskách, nie je to taká veľká suma. V budúcom roku musíme zmeniť OZV, títo sú mimoriadne neochotní, písal im, pozval ich, aby sa prišli pozrieť do Hnúšte v hociktorý náhodný deň pred vývozom, pôjde po sídliskách s nimi.

Mgr. Petrok vzniesol ešte podnet k Materskej škole na Klokočovej. Vie, že máme teraz aj málo ľudí, ale poprosil opraviť schody na detské ihrisko, ak sa to dá. Nemusí to byť o mesiac, ale dajme si to ako prioritu, nech na to myslíme, keď to bude možné.

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že momentálne máme v mestskej dielni jedného zamestnanca, prejedná to ešte s vedúcim kancelárie. Schody sme opravovali aj nedávno na IBV.

Ing. Maciaková informovala, že potrebuje dať odpoveď HaZZ, že náš požiarny technik preveril stav hydrantov a splnenie opatrení na úseku požiarnej ochrany, že sme hlásili v mestskom rozhlase informácie o zákaze vypaľovania, o zakladaní ohňov, o ochrane pred požiarmi, zverejnili sme to na stránke mesta, aj na facebookových stránkach. Podala o tom informáciu poslancom.

Ing. Kiráľová upozornila, že aj malé smetné koše v meste sú preplnené a smeti sú aj po zemi. Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda odpovedal, že za odpadové hospodárstvo aj podľa zriaďovateľskej listiny zodpovedajú Technické služby mesta Hnúšťa. Tie si, bohužiaľ, zvykli, že kancelária primátora a mestská dielňa namiesto nich iniciatívne spravila ďalšie koše, keďže bol neporiadok v meste, zaplatilo to mesto, nie TS, ktoré by sa mali starať o takéto veci a aj sme začali koše vynášať. Lenže situácia je v tomto okamihu neudržateľná, my to nedokážeme

s našimi kapacitami spraviť, preto sme požiadali Technické služby, aby si plnili svoje povinnosti a robili to. Pochválil ich, stojiská sú čisté veľa viac ako v minulosti. Nemáme už takmer žiadny nadrozmerný odpad, Technické služby robia dozber, chodia po sídliskách. Teraz niekedy sa má uskutočniť vývoz dreveného odpadu, odvezieme to do Zvolena do Bučiny, kde to navážime, aby sme to mali aj do separácie, nepôjde to na smetisko ako predtým, ušetríme životné prostredie a naše peňaženky. Technické služby to robia dobre, dozberávajú odpad okolo kontajnerov, keď je viac kartónov a podobne. Mestská dielňa má množstvo roboty, kým nemáme aktivačných pracovníkov, musia potiahnuť Technické služby. Teraz už nevyvážajú iné obce, majú dostatok kapacít, bude to od nich očakávať a k nim musí smerovať takýto podnet. Budeme ešte v priebehu mesiaca objednávať malé koše, jeden nám ukradli pri ZŠ Centrum, ten chceme doplniť a máme ešte dva naplánované na doplnenie. Ak budú mať poslanci návrhy na umiestnenie na verejných priestranstvách, nech navrhnú.

K bodu 22: Záver

Primátor mesta PhDr. Roman Lebeda poďakoval prítomným za účasť a o 19.55 hod. ukončil rokovanie mestského zastupiteľstva. Nasledujúce riadne zasadnutie sa uskutoční 18. mája 2021.

Zapísala: Miroslava Karasová

prednostka úradu
Ing. Oľga Maciaková

primátor mesta
PhDr. Roman Lebeda

Overovatelia:

Erika Morová

Ing. Miroslava Vargová